

Альберт Садовничий*

МИХАЙЛО САВЧИН (РЕД.)

***Конституційний та міжнародний правовий
механізм передачі частини суверенних повноважень
держави наднаціональним інститутам***

[Constitutional and international legal mechanisms of partial state
sovereign authority's transfer to supranational institutions]

ООО «Рик-У», Ужгород 2016, 288 с.

RECENZJE

Ключевые слова: национальный суверенитет, наднациональные институты, распределение полномочий, механизмы и принципы, влияния на процессы внутренней и внешней политики, участие Украины в интеграционных образованиях

Key words: national sovereignty, supranational institutions, distribution of powers, influence on the processes of domestic and foreign policy, Ukraine's participation in integrational formations

Аннотация. Монография посвящена исследованию участия Украины в наднациональных организациях, правовых основ и механизмов передачи части суверенных полномочий. Авторы монографии на примере Украины показывают важность и сложность изменения природы государственного суверенитета; исследовательскую значимость приобрели обращения к обусловленности данного процесса, влиянию на процессы внутренней и внешней политики. В результате анализа установлена необходимость системности в функционировании механизма взаимодействия властных органов при участии в международных институтах. Это дает основания для утверждения зависимости между необходимостью системности в процессе передачи полномочий наднациональным организациям и обеспечением гарантий баланса интересов всех участников, укреплением их политической устойчивости. Работа является фундаментом для продолжения дальнейших исследований передачи полномочий наднациональным институтам.

* ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-1570-7469>; магистр Лингвистического университета в Минске, Республика Беларусь. Email: albertsadovnichy@gmail.com

Abstract: The monography provides an analysis of the importance and complexity of state sovereignty's nature changing and its implementation in the process of transferring authority to supranational institutions. It deals with the complex description of the Ukraine's participation in supranational organizations, the problems of transfer mechanisms, evolution of the national legislation. In this context the authors justify the development of practical procedures to legitimize the process of authority transfer in order to guarantee the all participants' balance of interests and strengthen their political stability. This work integrates the unique classification and research materials. By the reflection of this type the authors lay the base for continuing further researches of the integrational tendencies of post-Soviet states and the degree of their sovereign powers' transfer to supranational institutions.

На протяжении всей истории развития форм политической организации жизни человечества между государствами шел регулярный диалог, обмен культурными, хозяйственными достижениями. На определенном этапе проявилась тенденция, когда научно-технический прогресс и рост экономики интенсифицировал рост политической конкуренции между государствами и желание наиболее успешных объединить усилия для сохранения позиции. Появилось понятие наднациональных институтов для решения международных проблем. В настоящее время в эпоху глобального многоаспектного политического процесса данные условия диктуют изменение природы государственного суверенитета, которое характеризуется передачей определённых полномочий наднациональным органам с целью объединения политических решений и формирования коллективной безопасности. С точки зрения гарантии суверенитета и территориальной целостности, важнейшими вопросами являются необходимость комплексной выработки конституционно-правового механизма передачи части суверенных полномочий, а также, каким образом данный механизм практически оказывает влияние на функционирование органов государственной власти. Следует признать рост значения правовых основ разделения полномочий между государствами, систематизации основополагающих ценностей, стандартов, а также важность многоуровневого контроля деятельности органов власти.

Данный вопрос приобретает особое значение для молодых государств СНГ, которые находятся на стадии выработки независимой государственной системы, но из-за трудностей внутренней политики, законодательства сталкиваются с рядом негативных явлений. Кроме этого, наблюдается рост военной напряженности в регионе, желание влиятельных игроков на проведение линии экспансии. Выработка прозрачного механизма участия в наднациональных организации может стать одним из факторов защиты молодых государств от потери независимого статуса. В рамках механизма передачи суверенных полномочий наднациональным органам играют роль законодательные условия международного сотрудничества на разных уровнях. Ин-

терес представляют условия внешнеполитической деятельности государства и влияние формы государственного устройства и органов местного самоуправления.

В этом плане выступает опыт участия в наднациональных организациях Украины – государства, которое с одной стороны, проходит наиболее проблематичный путь обеспечения независимости и сохранения территориальной целостности, с другой стороны, постепенно строит многоуровневую систему принятия правовых решений на основе европейского принципа субсидиарности и пропорциональности. Именно раскрытию участия Украины, ее правовых основ и механизмов в передаче части суверенных полномочий посвящается монография “Конституционный и международный правовой механизм передачи части суверенных полномочий государства наднациональным институтам” под общей редакцией профессора М. Савчина. Авторы монографии на примере Украины показываются современные концептуальные особенности национального суверенитета, эволюцию данного понятия, механизмы передачи части суверенных полномочий наднациональным органам. Исследование фокусируется не только на комплексном изучении конституционного и административного механизмов, а на разработке практических процедур легитимации процесса передачи полномочий с целью обеспечения гарантий баланса интересов всех участников и укрепления их политической устойчивости. Работа привлекает внимание к вопросу обеспечения независимости в сложных условиях военного конфликта.

Примечательно, что очень большую роль в книге отдается ценностному подходу при решении проблем отношений между государствами. Проведена четкая структуризация наиболее релевантных ценностных ориентиров, которые обеспечивают свободу человека, его права и обязанности. Прежде всего, авторы стремятся обозначить, что только учет моральных ориентиров в отношениях между государствами способствует гармоничному развитию общества в целом и каждого гражданина в отдельности.

Учитывая современные мировые тенденции распределения полномочий между государствами и возникшими наднациональными институтами, авторы основное внимание в работе отдают вопросу обеспечения баланса интересов в ракурсе выбора интеграционных направлений. В Украине, которая являлась активным участником СНГ, после ряда радикальных политических преобразований возникла стратегия европейской интеграции как базовая и основная цель внешнеполитического курса. С другой стороны, ввиду интенсивности политических и экономических связей Украина имела тесные отношения с государствами Таможенного Союза. Возник дуализм обязательств, озабоченность политических элит, народных масс в правильности такого балансирования. Решением, по мнению авторов, является только полицентричная система принятия правовых решений, которая обоснует правильность выбора европейского пути развития. Несмотря на специфичность представления данной ситуации, односторонность оценок принятых решений, каждое из них очень планомерно описано, все понятия пред-

ставляются как конвергентная информация о динамическом процессе государственных реформ. Это значительным образом сделало текст легко восприимчивым.

Особым образом во втором разделе раскрывается тема критериев конституционной передачи части полномочий через требование институционального консенсуса, легитимности и систему политических ценностей. Анализ ситуации опирается на пример военного конфликта на востоке Украины и ценностный его анализ, акцентируя, что это и является подтверждающим фактором необходимости изменений. Прослеживается нацеленность на совершенствование национального законодательства Украины, так как в определенных ситуациях существует неоднозначность правовой культуры и практики внутри страны. Как отмечает автор, данная проблема носит “экзистенциальный характер для любой нации” [с. 96]. Утверждается разная конституционная идентичность сторон конфликта. Очевидна оригинальность в обращении к тематике, однако в то же время это является спорным вопросом в условиях общественной напряженности. Своего рода сегрегация населения по правовой культуре не может быть созидательным фактором сохранения общественной целостности.

В третьем разделе рецензируемой работы указывается на административно-правовой реализации решений наднациональных и национальных органов. В этом контексте анализируется дееспособность системы конституционно-правовых гарантий, способ формирования данной системы на супранациональном уровне. На практике современная мировая политика характеризуется интенсивным процессом конвергенции, когда через международные некоммерческие организации, транснациональные компании, активное трансграничное сотрудничество создается определенный механизм реакции на глобальные явления, интересы, проблемы человечества, когда решение их на национальном уровне неэффективно. Следует отметить, что этот процесс имеет различную интенсивность реализации и в тексте автор детально описывает проблемы контроля практических механизмов передачи полномочий данным организациям в Украине. Опираясь на эмпирические данные, аргументированно излагает сложности достижения высокого уровня, однако в то же время объективно обосновывая целесообразность дальнейшего построения многоуровневой системы принятия правовых решений на основе субсидиарности и пропорциональности. Это представляет прикладную значимость, так как данный подробный анализ подчеркивает стремление предложить наиболее универсальный вариант. Также можно сделать вывод о необходимости системности в функционировании механизма взаимодействия властных органов при участии в наднациональных институтах. Показано, что при активном и четко выработанном механизме органы государственной власти только лишь повысят свою международную легитимность и конструктивность взаимодействия с обществом, а, следовательно, непосредственно устойчивость государства.

Интерес привлекает исследование военного конфликта на юго-востоке Украины с точки зрения криминальной ответственности, которое проходит красной линией через всю монографию. Представленное описание дестабилизирующих факторов, способствующих продолжению конфликта, показывает наличие ряда проблем эффективности государственной стратегии Украины. Выделяется описание потенциальных правовых и дипломатических деталей проблемы. Разработка конкретных сценариев, шагов по постановке данного вопроса в рамки принуждения к юридической ответственности через международные структуры позволяет оценить важность представленной работы с точки зрения создания альтернативного подхода. Тем самым представлено, что при сбалансированном участии Украины в наднациональных институтах и передачи части полномочий, есть возможность вывести конфликт из военного противостояния на уровень международного права. В этом прослеживается обращенность монографии на повышение заинтересованности властных структур в опоре на международные правовые механизмы обеспечения безопасности и территориальной целостности.

Анализ наличия у Российской Федерации права вето в Совете Безопасности ООН и постоянный характер ее участия характеризуется в значительной мере некоторой субъективностью и односторонностью оценок и выводов. Представляя ряд достаточно аргументированных фактов потенциальной неправомочности России на участие в ООН, а также критикуя ее поведение при принятии вопросов мировой повестки дня, автор фокусируется на достаточно субъективной формальной стороне вопроса. Прослеживается нацеленность обосновать возможность ограничения членства России, потенциальное принятие которого с политологической точки зрения может привести к угрозе общемировой безопасности из-за российского военного и политического потенциала. Однако, учитывая то, что данный вопрос рассматривается лишь в потенциальном ракурсе предложений и не выступает в определении предмета работы, это не уменьшает познавательную важность данного исследования. Кроме того, автор подчеркивает, что обращение к данному вопросу используется в сослагательном качестве, как основа для критики несовершенства существующего порядка решения общемировых проблем.

Резюмируя сказанное, проведенное исследование показало важность и сложность изменения природы государственного суверенитета и его реализации в процессе передачи полномочий наднациональным институтам. Монография является своего рода содержательным пособием выработки прозрачного механизма участия Украины в наднациональных организациях. Значимо, что в ней описаны практические механизмы защиты суверенитета и территориальной целостности. Без сомнения работа является фундаментом для продолжения дальнейших исследований передачи полномочий наднациональным институтам. В этом контексте исследовательскую значимость приобрели обращения к обусловленности данного процесса, влиянию на процессы внутренней и внешней политики. Результатом могло бы стать системное, сравнительное изучение интеграционных тенденций всех пост-

советских государств и степени передачи ими части своих суверенных полномочий. Настоящая монография является уникальным шагом в данном направлении.

С точки зрения практической значимости представленное исследование можно посоветовать тем, кто занимается политологическими, социологическими исследованиями, также, как и всем, осуществляющим на практике административную, политическую, общественную деятельность.