

Мавлюда Ахатовна Ахмедшайева\*

Mavlyuda Akhatovna Akhmedshayeva

## Рецепция права как фактор модернизации национального права

### Reception of Law as a Factor of Modernization of National Law

STUDIA I ANALIZY

**Ключевые слова:** правовая система, рецепция права, рецепция публичного права, заимствование права, модернизация права, доктрина права, правовая декультурация

**Keywords:** legal system, reception of law, reception of public law, adoption of law, modernization of law, doctrine of law, legal deculturation

**Аннотация:** В статье анализируются вопросы рецепции права, его понимания, роли в развитии и модернизации национальной правовой системы. Приведены и анализированы различные научные взгляды о рецепции права, и о его роли в модернизации правовой системы. Констатируется, что к настоящему времени нет единой целостной доктрины рецепции права, что нередко приводит к разному пониманию этого правового явления. Это обстоятельство ставит перед теорией права необходимость разработки доктрины рецепции права, включающую понятия, сферы, пределы, условия рецепции права. В статье выдвинуты обоснованные предложения и рекомендации, направленные на совершенствование рецепции права в правовую систему Узбекистана в перспективе.

**Abstract:** The article analyzes the reception of law, its understanding, its role in the development and modernization of the national legal system. Various scientific views on the reception of law and on its role in the modernization of the legal system are presented and analyzed. It is stated that to date there is no single holistic doctrine of the reception of law, which often leads to a different concept of this legal phenomenon. This circumstance

\* ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-6519-2176>, доктор юридических наук, профессор кафедры Теории и история государства и права Ташкентского государственного юридического университета, Узбекистан.

*confronts the theory of law with the need to develop a doctrine of the reception of law, including concepts, areas, limits, and conditions for the reception of law. The article puts forward substantiated proposals and recommendations aimed at improving the reception of law in the legal system of Uzbekistan in the future.*

## **Введение**

Право являясь многогранным, многоплановым социальным явлением, служит объектом исследования не только юридических, но и многих общественных наук. Но несмотря на это обстоятельство, современное развитие мира ставит перед исследователями все сложные задачи, связанные роли права в быстро меняющемся мире.

Являясь составной частью международного сообщества наций Узбекистан становится еще более открытым, что даёт возможность тем тенденциям мирового развития в той или иной мере влиять на жизнь. Сфера права также не являются исключением в этом сложном процессе взаимодействий и взаимовлияний различных явлений современности.

Развитие права в современном мире происходит сложно, характеризуясь многообразием тенденций, таких как, универсализация и унификация права, более широкого формирования и более активного использования принципов права как регуляторов общественных отношений, тенденция усиления роли и значения судейского права, и его источников в виде прецедента и судебной практики, расширения юридического сектора, касающегося прав человека и гражданина<sup>1</sup>.

Тенденция в развитии права – это относительно устойчивая линия, направление процесса его развития. Как утверждает в юридической литературе, что в условиях глобализации современному развитию права, наряду со многими тенденциями, свойственно также тенденция эволюционного изменения национального государственно-правового механизма, что проявляется не только на примере изменений, происходящих в государстве, но и в праве – в источниках права; в механизме реализации права, имеющего дело не только с национальным, но и международным правом в различных отраслях частного и публичного права; в системе субъективных прав и юридических обязанностей граждан и др.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> М.Н. Марченко, *Тенденции развития права в современном праве*, Москва 2015, с. 120–129.

<sup>2</sup> Там же, с. 30–31.

## Литературный обзор

В исследовании были использованы значительная литература, включающая как зарубежных, так и авторов стран СНГ, в том числе Узбекистана. По изучению истории рецепции права были использованы труды авторов, в которых были исследованы история рецепции римского права, рецепции права в отдельных странах и т.д.

Среди работ, посвященных к исследованию истории рецепции права, изученных нами, хотелось бы выделить работу Алекс Кэстлса «Рецепция и статус английского права в Австралии»<sup>3</sup>, где автор подробно исследовал рецепции английского права с начала и до конца колонизации Австралии Королевством, затем в условиях Содружества. В работе известного ученого М.Ж. Сакса (M.J. Saks) «История рецепции закона о криминалистической науки»<sup>4</sup> анализируются процесс рецепции законодательных норм о порядке принятия судами показаний судебной экспертизы. Заслуживает признания работа Ричарда Вильсона и Хан Зао «Рецепция Европейской идеи господства права в Китае»<sup>5</sup>, где подробно анализируются эволюция принятия Европейской идеи господства права в Китае, которая считается также родиной легизма, что значительно повлияло на доктрины права не только в древние времена, но и поныне.

Определенный интерес представляет как в историческом, так и современном понимании рецепции права статья ученых Кази Абдур Рахмана и Рокшана Ширин Аса «Значение доктрины рецепции права в правовом развитии Бангладеша», где авторы анализируют доктрины рецепции права, обращая внимание сначала историческому процессу трансплантации английского права в стране и значение этого процесса для развития правовой системы Бангладеш и в настоящее время»<sup>6</sup>.

<sup>3</sup> A. Castles, *The reception and status of english law in Australia*, «Adelaide Law Review» 1963, No. 2, <http://www.austlii.edu.au/au/journals/AdelLawRw/1963/1.html> (18.08.2020).

<sup>4</sup> M.J. Saks, *History of the Law's Reception of Forensic Science*, [in:] J. Siegel, P. Saukko (eds.), *Encyclopedia of Forensic Sciences*, Elsevier 2013, с. 481–487.

<sup>5</sup> R. Wilson, H. Zhao, *The reception of the European idea of the rule of law in China*, «History of European Ideas» 1995, Vol. 20, Iss. 1–3, с. 277–282, [https://doi.org/10.1016/0191-6599\(95\)92952-Q](https://doi.org/10.1016/0191-6599(95)92952-Q) (18.08.2020).

<sup>6</sup> R. Shirin Asa, K. Abdur Rahman, *The Doctrine of Reception of Law and Its Significance in Legal Development of Bangladesh*, «IOSR Journal Of Humanities And Social Science (IOSR-JHSS)» 2016, Vol. 21, Iss. 11, Ver. 11, [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=3234153](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3234153) (18.08.2020).

Определенный научный интерес представляет работа В.А. Томсинова «О сущности явления, называемого рецепцией римского права»<sup>7</sup>, в которой подробно и очень интересно анализированы истории процесса, называемой «рецепция римского права». Автор показывает, что влияние римского права на правовую жизнь средневековую Европу не было прямолинейным, и те качества и свойства, принадлежащим этому процессу, не всегда совпадали с понятием рецепции права. Следовательно, не менее интересен вывод автора, утверждавшего что, «Таким образом, явление, называемое в юридической литературе «рецепцией римского права в Западной Европе в Средние века», на самом деле не было рецепцией. Этот вывод несколько не умаляет значения исследования данного явления для уяснения сущности рецепции права»<sup>8</sup>. Данная работа с её значительными исследовательскими достижениями, вместе с тем, также доказывают тот факт, что теория рецепции права, не только в современном контексте, но и в историческом плане, все еще нуждается в глубоком исследовании с точки зрения современного состояния юридической науки по изучению данной проблематики и современных реалий.

Автором при изучении общетеоретических основ рецепции права были использованы отдельные высказывания немецких ученых как, Ф. Виаекер<sup>9</sup>, Ф. Прингшайм<sup>10</sup>, высказывания которых вызывали определенную дискуссию в юридической литературе<sup>11</sup>.

Важные общетеоретические вопросы рецепции права содержится в работе К. Цвайгерт, Х. Кетц «Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права»<sup>12</sup>, А.Х. Саидова Сравнительное правоведение (Основные правовые системы современности)<sup>13</sup>, М.Н. Марченко «Тенденции

---

<sup>7</sup> В.А. Томсинов, *О сущности явления, называемого «рецепцией римского права»*, [в:] П.Г. Виноградов (ред.), *Очерки по теории права. Римское право в средневековой Европе*, Москва 2010, с. 262–279.

<sup>8</sup> Там же, с. 279.

<sup>9</sup> F. Wieacker, *The importance of roman law for western civilization and western legal thought*, «Boston College International and Comparative Law Review» 1981, Vol. 4, № 2, с. 270, цит. по: В.А. Томсинов, *О сущности явления, называемого «рецепцией римского права»* ..., с. 4.

<sup>10</sup> F. Pringsheim, *Reception*, «Revue internationale des droits de l'Antiquité» 1961, Vol. 8, с. 244, цит. по: В.А. Томсинов, *О сущности явления, называемого «рецепцией римского права»* ..., с. 5.

<sup>11</sup> В.А. Томсинов, *О сущности явления, называемого «рецепцией римского права»* ..., с. 5.

<sup>12</sup> К. Цвайгерт, Х. Кетц, *Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права в 2-х томах. Т 1*, Москва 1998, 992 стр.

<sup>13</sup> А.Х. Саидов, *Сравнительное правоведение (Основные правовые системы современности)*, Москва 2003.

развитии права в современном праве»<sup>14</sup>, А.И. Дудко «О некоторых практиках рецепции в конституционном (государственном) праве»<sup>15</sup>. Следует отдельно отметить монографию В.А. Рыбакова «Рецепция права: общетеоретические вопросы»<sup>16</sup>, где автором подробно и компетентно анализированы вопросы рецепции права в наше время, кроме того, те или иные вопросы, связанные с рецепцией права рассмотрены в ряд диссертационных работах, таких как, Т.Ю. Кулаповой «Внутригосударственный и международный правовой опыт: проблемы интеграции и адаптации»<sup>17</sup>, Ю.Н. Фольгерова «Преимственность и рецепция в конкурсном процессе стран Западной Европы России: историко-сравнительный анализ»<sup>18</sup>, Т.С. Глазатова «Современные тенденции развития права в условиях глобализации»<sup>19</sup>.

При анализе вопроса о том, что не всегда рецептированный материал дает ожидаемый результат, нами рассмотрена практика присяжных судов, заимствованных в России и в некоторых странах постсоветских Центрально-азиатских стран, как Казахстан, Кыргызстан. В связи с этим были использованы работы некоторых ученых, где критически исследованы деятельность присяжных судов: работы И.Н. Алексева «Суд присяжных заседателей как угроза российской правовой системе»<sup>20</sup>, А.А. Дроздова «Суд присяжных: история и современность»<sup>21</sup>, Е.Е. Заврина Суд присяжных в России: история и современность<sup>22</sup>, М.В. Бачернихина, В.В. Коломичева, Суд присяжных: проблемы деятельности<sup>23</sup>, А. Белкина, Спорные достоинства и очевидные

<sup>14</sup> М.Н. Марченко, *Тенденции развития права в современном праве*, Москва 2015.

<sup>15</sup> А.И. Дудко, *О некоторых практиках рецепции в конституционном (государственном) праве*, «Актуальные проблемы российского права» 2009, № 2.

<sup>16</sup> В.А. Рыбаков, *Рецепция права: общетеоретические вопросы*, Омск 2009.

<sup>17</sup> Т.Ю. Кулапова, *Внутригосударственный и международный правовой опыт: проблемы интеграции и адаптации. Автореф. дисс. на соиск..... канд. юрид. наук*, Москва 2015.

<sup>18</sup> Ю.Н. Фольгерова, *Преимственность и рецепция в конкурсном процессе стран Западной Европы и России: историко-сравнительный анализ. Автореф. дисс. ...канд. юрид. наук*, Киров 2008, с. 7.

<sup>19</sup> Т.С. Глазатова, *Современные тенденции развития права в условиях глобализации. Автореф. дисс. на соиск.....канд. юрид. наук*, Москва 2015, с. 15.

<sup>20</sup> И.Н. Алексеев, *Суд присяжных заседателей как угроза российской правовой системе, «Уголовный процесс»* 2005, № 5.

<sup>21</sup> А.А. Дроздова, *Суд присяжных: история и современность*, «Актуальные проблемы российского права» 2014, № 11, с. 2475–2479.

<sup>22</sup> Е.Е. Заврина, *Суд присяжных в России: история и современность*, «Журнал: Инновационная экономика и право» 2018, No 1, с. 99–102.

<sup>23</sup> М.В. Бачернихина, В.В. Коломичева, *Суд присяжных: проблемы деятельности*, [в:] *Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы VII Междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2018 г.)*, Казань 2018, с. 51–53, URL <https://moluch.ru/conf/law/archive/298/14112> (28.08.2020).

недостатки суда присяжных<sup>24</sup>, К. Сооронкулова, Н. Сальпиева, Аналитическое исследование: Судебная реформа в Кыргызстане. Рекомендации для лиц, принимающих решения<sup>25</sup>, А.А. Демичев, Периодизация истории суда присяжных в России<sup>26</sup>, А.И. Дудко, О некоторых практиках рецепции в конституционном (государственном) праве<sup>27</sup> и др.

## **Методология научных исследований**

Объектом нашего исследования является, в общем плане, рецепция права в настоящее время, а предметом является понятие и особенности рецепции права и её применения. Целью нашего исследования является выявить теоретические и практические проблемы рецепции права и её применения.

В исследовании для достижения поставленной цели использованы методы научного исследования, таких как анализ, синтез, исторический, системный, логический, сравнительно-правовой методы.

Автором анализирована изученность вопроса о рецепции права и пришла к выводу, что в юридической литературе до сих пор нет единого подхода как в определении рецепции права, так и о её условиях, пределах, временных рамок рецепции права, в общем об отсутствии целостной теории об этом правовом явлении.

При проведении исследовании вопросов рецепции права автором был использован историко-правовой метод и под этим углом рассмотрены вопросы рецепции права, которой берет свое начало с рецепцией римского права в правовые системы стран Европы. Следовательно, историко-правовой метод позволял автору уяснить ценность рецепции, как правовое явление, а также уяснить суть некоторых препятствий, возникающих в процессе восприятия зарубежного правового опыта.

Также, автор при анализе вопроса об определении временных рамок рецепции права странами СНГ института «Хабеас корпус», на основе исторического метода обращалась к тем временам, когда впервые возник данный институт.

---

<sup>24</sup> И.Н. Алексеев, *Суд присяжных заседателей как угроза российской правовой системе*, «Уголовный процесс» 2005, № 5.

<sup>25</sup> К. Сооронкулова, Н. Сальпиева, *Аналитическое исследование: Судебная реформа в Кыргызстане. Рекомендации для лиц, принимающих решения*, <http://cabar.asia/kazakhstan/250-roman-podoprigrora-izmeneniya-v-administrativnom-zakonodatelstve-kazakhstanapozvolyat-grazhdaninu-effektivnee-reshat-konflikty-s-gosudarstvom> (28.08.2020).

<sup>26</sup> А.А. Демичев, *Периодизация истории суда присяжных в России*, «Журнал российского права» 2001, № 3, с. 137–150.

<sup>27</sup> А.И. Дудко, *О некоторых практиках рецепции...*, с. 30–35.

Автор при рассмотрении вопроса о рецепции права использовал сравнительно-правовой метод, что позволило например, сравнить результаты рецепции (применения) суда присяжных заседателей в России, Казахстане Кыргызстане, а также действия Закона об административных процедур в этих странах. Использование сравнительно-правового метода также позволило сопоставить положения дел с принятием и применением Закона об административных процедур как в Узбекистане, так и других республиках Центральной Азии.

На основе формально-юридического метода было определено понятие рецепции права, выявлены его особенности, анализированы последствия её применения. Помимо того, автором был использован метод аналогии, с помощью которого, автором выдвинута идея, о том, что прежде чем реципировать определенный зарубежный правовой опыт, необходимо провести прогнозирование внедрения и будущее последствие данной рецепции.

Научная новизна работы определяется тем, что автором при написании данной статьи были анализированы и сопоставлены различные точки зрения авторов о рецепции права, как способа модернизации права; были изучены практики рецепции некоторыми государствами определенных институтов и норм зарубежного права и на их основе сформулирована авторская позиция по этим вопросам, и следовательно разработана некоторые предложения, направленные на совершенствования практику рецепции права в настоящее время. Например, автором выдвигаются предложения, о том, что при рецепции права, необходимо сначала вести определенную научно-организационную работу по изучению возможных последствий рецепции права, то есть по прогнозировании. Также выдвинута идея о необходимости и целесообразности сначала проведения правового эксперимента по применению реципируемого материала в определенной административно-территориальной единице страны, например, как вилайат (область). В пользу этого предложения служит тот факт, что имеется определенная практика по проведении правовых экспериментов в Узбекистане.

Одним из новаций работы является то, что автором впервые введены в научный оборот определенные материалы, связанные с правовой системой, в частности, с действием закона об административных процедурах; некоторые высказывания зарубежных ученых и ученых Узбекистана.

Степень достоверности представленных научных результатов содержащиеся в статье обуславливается использованием в работе современных методов научной деятельности, анализом важных научных мыслей, имеющиеся в работах авторов, занимающиеся вопросами рецепции права; изучением и анализом материалов, законодательных актов, характеризующих право-

применительную практику государственных и судебных органов, научной аргументированностью основных выводов статьи.

## **Результаты изучения и полемика по данному вопросу в юридической литературе**

На сегодняшний день рецепция права, как важный способ модернизации национальных правовых систем в условиях трансформации общества, приобретает актуальное значение. Этот процесс во многом имеет объективный характер.

Как верно подметил известный ученый компаративист, академик АН Республики Узбекистан А.Х. Саидов, «Изучая иностранные правовые системы, часто приходится испытывать культурный шок, когда выясняется, что определенная проблема решена в другой стране совершенно иначе, и это заставляет еще раз проанализировать и оценить данную проблему своего национального права, но теперь уже под иным углом зрения, в новом аспекте, с большим пониманием сути проблемы»<sup>28</sup>. Действительно рецепция права в современном правовом пространстве объективное явление, способствующее национальным правовым системам модернизироваться, принимая во внимание положительный опыт правового регулирования развитых стран. Как указывает Т.Н. Кулапова, что во многих случаях заимствование иностранного юридического опыта является неизбежным, а проникновение международно-правовых норм – естественным процессом.

Несмотря на аксиоматичность важности института рецепции права, как способа его модернизации, следует отметить, что, в юридической литературе до сих пор нет единства во взглядах его понимания. Более того, нет единства и в научной инструментарию исследования данного правового явления, вследствие чего, ученые рассматривая вопросы рецепции права, используют много других терминов, которые полностью или частично совпадают с его понятием: реставрация права, трансплантация права, миграция права, преемственность в праве, правовая аккультурация, правовой опыт<sup>29</sup>. Порой по одному и тому же вопросу высказываются различные, нередко противоречивые точки зрения.

Так, например, немецкий правовед Ф. Виеакер полагает, что «термин «рецепция» более правильно употреблять для обозначения восприятия каким-либо правовым порядком действующих норм современной ему юридической

---

<sup>28</sup> А.Х. Саидов, *Сравнительное правоведение...*, с. 418–419.

<sup>29</sup> В.А. Рыбаков, *Рецепция права...*, с. 57.

системы<sup>30</sup>. Хотя, действительно государствами реципируются в основном правовой «материал» им современных правовых систем государств.

В связи с этим, хочется отметить, что порой, трудно определить «свежесть» или хроникальную принадлежность реципируемого материала. Примером может послужить заимствование института «Habeas corpus» постсоциалистическими развивающимися государствами. В современных демократически развитых государствах этот институт англо-американского процессуального права давно и успешно применяется.

Всеми известно, что история этого института начиналась окончательно с 1679 года, когда английский парламент принял знаменитый Хабеас корпус акт, что стал крупным событием в истории права. На сегодняшний день его принципы вошли в число основных положений о личных правах и свободах человека<sup>31</sup>.

Можно ли рецепцию этого института считать, что он подпадает под Виеакерской «рамки» рецепции – «действующих норм современной ему юридической системы»? Представляется, что Ф. Виеакер немного сужает хронологические пределы применения рецепции права.

В то же время в научной литературе присутствует мнение, противоположное ему. Например, немецкий правовед Ф. Прингшайм расширяет до невероятного размера действия рецепции, указывая, что «понятие «рецепция» настолько широко по своему значению, что легче назвать то, чего оно не обозначает»<sup>32</sup>. Тут нельзя не согласиться с мнением российского ученого Ю.Н. Фольгерова, утверждающего, что такое безграничное понимание рецепции, нельзя признать верным хотя бы потому, что рецепция ограничена иностранными системами права. Ее предметом не являются ни национальное, ни международное право<sup>33</sup>. Но ради объективности можно предположить, что наверняка не последнее место занимало в числе причин, приведшее ученого прийти к такому мнению – отсутствие четких критериев рецепции, как правового явления, отсутствие целостной теории рецепции права.

<sup>30</sup> F. Wieacker, *The importance of roman law for western civilization and western legal thought*, «Boston College International and Comparative Law Review» 1981, Vol. 4, № 2, с. 270, цит. по: В.А. Томсинов, *О сущности явления, называемого «рецепцией римского права»* ..., с. 4.

<sup>31</sup> В настоящее время институт «Habeas corpus» встречается в странах англосаксонской правовой системы, а также в странах Европы (ФРГ, Италия, Испания, Австрия и др.) и Латинской Америки и СНГ, хотя о полноценном функционировании этого института в последней еще потребует немного времени.

<sup>32</sup> F. Pringsheim, *Reception*, «Revue internationale des droits de l'Antiquite» 1961, Vol. 8, с. 244, цит. по: В.А. Томсинов, *О сущности явления, называемого «рецепцией римского права»* ..., с. 5.

<sup>33</sup> Ю.Н. Фольгерова, *Преемственность и рецепция в конкурсном процессе стран...*, с. 7.

Но такое понимание рецепции права свойственно не только западным ученым. В то же время российский ученый Т.С. Глазатова говоря об отрицательной стороне влияния глобализации на право, указывает также о таком явлении, как «...рецепции не свойственных правовой системе России норм международного права, которые не представляется возможным применить на практике, что в свою очередь, приводит к появлению конфликтности, противоречивости как самого национального права, так и его взаимодействия с международным правом»<sup>34</sup>. Как видно из вышеприведенного высказывания Т.С. Глазатовой, она понимает рецепцию как заимствование норм международного права или она не различает (ставит знак равенства) имплементации норм международного права и рецепции норм правовой системы другой системы.

В то же время высказывания Ф. Прингшайма о том, что рецепируется не только чужое право, но и чужой научный метод, чужое философско-правовое воззрение, заслуживает по нашему мнению одобрения<sup>35</sup>.

Как видно из вышеприведенного короткого экскурса в научной литературе, что в ней нет единого подхода в понимании рецепции, как явление правовое, но и о её содержании, пределах, условиях. Все это говорит о необходимости разработки теории рецепции, как таковой. Разумеется, имеются много работ по рецепции права, но, в сущности, системной доктрины еще не сформировалась.

Как известно, влияние глобализации на современное право не ограничивается только с усилением процессов его универсализации и унификации.

Таким образом, перед наукой теории права на современном этапе обозначились проблемы разработки доктрины рецепции права, включающие понятие, виды, критерии, условия, достоинства и недостатки этого явления, пределы рецепции, критерии определения уровни готовности национальной правовой «почвы» для восприятия нового материала и т.д. Очевидно, что простое копирование зарубежного права не всегда приносит ожидаемый результат. Здесь необходим творческий, научно-обоснованный, концептуальный подход к решению проблемы.

На наш взгляд, будет логичным, не вдаваясь в подробности полемики о рецепции права, на основе высказанных мнений ученых попытаться сформулировать содержание этого правового явления. Таким образом, по нашему мнению, рецепция права – историческое правовое явление, выражающееся в добровольном восприятии, заимствовании отдельных норм, институтов,

---

<sup>34</sup> Т.С. Глазатова, *Современные тенденции развития права...*, с. 15.

<sup>35</sup> F. Pringsheim, *Reception*, «Revue internationale des droits de l'Antiquite» 1961, Vol. 8, с. 244, цит. по: В.А. Томсинов, *О сущности явления, называемого «рецепцией римского права» ...*, с. 5.

форм и методов правового регулирования одного государства и их внедрения в правовую систему другого государства с целью её модернизации.

Научное и практическое значение рецепции права в современном мире не перестают быть важным для совершенствования правового регулирования для трансформирующихся обществ. С этой точки зрения рецепция права для постсоциалистических стран имеет огромное значение в плане модернизации их правовых систем.

Следует отметить, что значение рецепции в частном праве имеет огромное значение в модернизации частно-правовых отношений, особенно, отношений собственности т.д. Но в то же время, нисколько не умаляя значение рецепции права в частном праве, следует констатировать особый статус и последствия рецепции публичного права, то есть рецепции права в сфере конституционного, административного права, вызванной спецификой регулируемых ими отношений.

После распада советской системы, новые независимые республики единогласно объявили о своей приверженности демократическому развитию и стали построить свою национальную государственность на основе собственного исторического опыта с учетом достижений государственно-правового строительства развитых западных стран.

Таким образом, проведенные правовые реформы в государствах на постсоветском пространстве, преимущественно были основаны на заимствовании зарубежного опыта развитых государств в сфере публичного права. В качестве подтверждения данного высказывания можно привести разработку и принятия новых конституций Казахстана, Армении и Молдовы, заимствовавшие систему органов власти из конституции Французской Республики.

В то же время Россия и Беларусь реципировала на концептуальном уровне французскую модель сильного президента-арбитра, стоящего над ветвями власти<sup>36</sup>. В связи с этим возникает логичный вопрос о том, что при рецепции имеет ли значение тип правовой системы принимающей страны и страны «донора» или же нет разницы в том, какой правовой семье относятся эти государства?

Еще, когда называют действительная необходимость в рецепции публичного права в стране? Есть ли «симптомы» указывающие эту необходимость?

Как прогнозировать и предугадать, что реципируемый материал то, что необходимо для модернизации права принимающей стороны?

Как отмечает профессор В.А. Рыбаков, «часто возникают проблемные вопросы: из какого или каких образцов (моделей) и на какой исторической основе производить заимствование? Не существует ли риск юридической

<sup>36</sup> В.А. Рыбаков, *Рецепция права...*, с. 57.

декультурации, т.е. разрушения собственной культурно-исторической модели и блокирования воплощения в жизнь чужого образца»?<sup>37</sup>

Есть конечно определенный риск при рецепции права, никто не может его игнорировать, всегда актуален вопрос о том, как прививается (приживется ли) новая норма или новый порядок, заимствованных извне.

Аналогичного мнения с Рыбаковым придерживается и другой российский ученый А.И. Дудко, который считает, что «Отторжение заимствованных моделей наступает в результате игнорирования правовых, культурных и исторических традиций воспринимающей системы и ведет к регрессу национальной правовой системы»<sup>38</sup>.

В чем-то соглашаясь с этими авторами, следует и возразить, что серьезные инновационные правовые изменения в сфере публичного права, в частности, государственного управления в целом невозможны без ломки старых, не оправдавших себя правовых установок, форм и методов правового регулирования. Вся проблема состоит в правильном выборе соответствующих реципируемых правовых норм и определении путей и способов внедрения их в национальную правовую систему. Здесь первостепенную роль в прогнозировании реципируемых норм должна сыграть правовая доктрина.

Рецепция права как способ, инструмент модернизации права на сегодняшний день становится еще актуальней. Учитывая тот факт, что рецепция права не достаточно исследована теоретической наукой, важную роль при рецепции права играет её методологическая сторона, т.е. являются ли произошедшие перемены в том или ином государстве объективной необходимостью заимствования отдельных правовых институтов и процедур без изменения основополагающих принципов и механизмов правового регулирования, или они связаны с изменением общей системы правовых взглядов в обществе и ведут к кардинальному изменению юридической практики?

В связи с необходимостью модернизации права путем рецепции большая методологическая и практическая роль отводится компаративистике – сравнительному правоведению, науке, которая позволяет выявить, как решается данная проблема в иностранных правовых системах, и определить, в какой мере её решение может оказаться полезным и применимым в интересах национального правопорядка<sup>39</sup>.

Разумеется, что в осуществлении рецепции права одинаково чреваты нежелательными последствиями, как форсирование, так и замедление. Например, как пишет профессор М.Н. Марченко, «Многовековой опыт раз-

---

<sup>37</sup> А.И. Дудко, *О некоторых практиках рецепции...*, с. 30–35.

<sup>38</sup> Там же.

<sup>39</sup> К. Цвайгерт, Х. Кетц, *Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права: в 2 т. – Т. I*, Москва 1998, с. 5–6.

ностороннего заимствования одних правовых систем у других показывает, что в данном вполне естественном для всех без исключения стран процессу наряду с подавляющим большинством положительных примеров есть немало и отрицательных или по крайней мере, спорных моментов»<sup>40</sup>. По мнению автора в качестве «весьма спорного заимствования» может служить институт присяжных заседателей, введенный в Российской Федерации 1991–1993 годах<sup>41</sup>.

Действительно, чтобы реципируемая норма, или институт «распускал корни», как ожидалось в принимающей «почве», необходимо зрелость существующих предпосылок экономического, идеологического и политического характера. Игнорирование этих обстоятельств чревато нежелательными последствиями. Хотя институт присяжных заседателей имел место в истории России, тем не менее он с трудом приживается в её новой истории. Известно, что институт присяжных заседателей существовал в период с 1864 года до октябрьской революции в 1917 году. После распада советской системы и с образованием Российской Федерации в 1991 году вновь ввели данный институт в уголовно-процессуальное законодательство. Видимо, за период 70 летнего социалистического правления населения страны «успела отвыкнуть» от многих демократических институтов и процедур, имевшие места в дореволюционной России в сфере правосудия.

В то же время в 1991 году российское общество, да и государство возможно, еще не были готовы к таким изменениям. Являясь институтом действительного правосудия на Западе, особенно в США, институт присяжных заседателей определенно требует помимо значительного уровня развития общества, его демократических и политических основ, также достаточно высокий уровень правовой культуры, правовой зрелости общества и населения, в том числе заседателей, являющихся представителями общества, и их готовность к восприятию новых, демократических процедур и институтов. Кроме того, в успешной реализации института присяжных заседателей немалую роль играет организационная сторона, включающую и отбора заседателей, вознаграждение их деятельности, принципы организации их деятельности и так далее. Помимо этого, гражданская позиция, уровень мировоззрения, их принципиальные позиции, как судей, так и заседателей, также играют немаловажную роль в этом.

Помимо того, Россия состоит из сложного конгломерата наций и народностей, конфессий и менталитетов, что в определенной мере влияют на реализацию любых изменений и новаций. Как отмечает, М.Н. Марченко,

<sup>40</sup> М.Н. Марченко, *Проблемы общей теории государства и права Том.2. (Право)*, Москва 2019, с. 41.

<sup>41</sup> См. А.А. Дроздова, *Суд присяжных...*, с. 2475–2479.

трудно поверить, например, что институт присяжных заседателей будет эффективно «работать» на всей территории Российской Федерации одинаково<sup>42</sup>, что связано объективными обстоятельствами, факторами ментального, религиозного, идеологического характера. Симтоматично, что некоторые ученые вообще сомневаются в полезности этого института в России. Например, И.Н. Алексеев отмечает, что «перечень прав подозреваемого включает 11 унктов, обвиняемого – 21, потерпевшего – 22... Даже понятой имеет права, которыми не обладает присяжный заседатель», и обоснованно задается вопросом: «Каким образом присяжным в таких условиях надлежит выносить справедливый и обоснованный вердикт»?<sup>43</sup>

Таким образом, опыт России по рецепции суда присяжных, как свидетельствуют эксперты и ученые, ожидаемого результата еще не достигнут<sup>44</sup>.

Примечательно, что институт присяжных заседателей заимствованы в некоторых постсоциалистических центральноазиатских странах. В Казахстане в 2007 году также заимствован данный институт и была выбрана континентальная модель суда присяжных. Законом Кыргызской Республики от 17 июля 2009 г. № 234 в Уголовно-процессуальный Кодекс были внесены изменения, устанавливающие порядок рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей. Затем был принят Закон «О присяжных заседателях в судах Кыргызской Республики», согласно которому с 1 января 2015 г. суды присяжных заседателей должны были начать работу и по этапное внедрение данного института должны были завершиться в 2017 году<sup>45</sup>. Но этого не случилось.

В одобренный Постановлением Правительство Кыргызской Республики от 7 марта 2019 года № 112 Государственной целевой программе «Развитие судебной системы Кыргызской Республики на 2019–2022 годы» предусмотрен «внедрение института присяжных заседателей». В этом документе указано, что действие главы 45 Уголовно-процессуального кодекса Кыргыз-

<sup>42</sup> М.Н. Марченко, *Проблемы общей теории государства и права...*, с. 42.

<sup>43</sup> И.Н. Алексеев, *Суд присяжных заседателей...*

<sup>44</sup> См. об истории и современности этого института: А.А. Дроздова, *Суд присяжных...*, с. 2475–2479; Е.Е. Заврина, *Суд присяжных в России...*, с. 99–102; М.В. Бачернихина, В.В. Коломичева, *Суд присяжных...*, с. 51–53; И.Н. Алексеев, *Суд присяжных...*; Н.Ф. Воронина, *Пределы судейского усмотрения при постановлении оправдательного приговора судом присяжных*, «Уголовный процесс» 2005, № 8; А.П. Фоков, *Организационные и процессуальные проблемы деятельности суда присяжных в России*, «Российский судья» 2006, № 1; А.С. Дежнев, *Организационные и правовые проблемы формирования коллегии присяжных заседателей*, «Российская юстиция» 2005, № 7; В.П. Кашепов, *Гуманизация уголовного судопроизводства как принцип регулирования российского правосудия*, «Журнал российского права» 2015, № 12; Г. Диков (ред.), *Обзор судебных систем стран Центральной Азии*, Москва 2015, 328 с.

<sup>45</sup> Г. Диков (ред.), *Обзор судебных систем стран Центральной Азии...*

ской Республики о судах с участием присяжных заседателей вступает в силу поэтапно, начиная с 2020 по 2022 год<sup>46</sup>.

На отсрочку внедрение данного института в Кыргызстане, кроме организационно-правовых, социально-политических факторов, видимо также повлияли те последствия, имевшие места в России, Казахстане, связанные с внедрением этого института. Кроме того, как подчеркивают специалисты, «доверие к судам, согласно многочисленным социологическим опросам, крайне низкое»<sup>47</sup>.

В остальных Центрально-азиатских странах, как Узбекистан, Туркменистан и Таджикистан в настоящее время нет института суда присяжных заседателей. В этих странах участие населения в судопроизводстве осуществляются путем участия двух народных заседателей, не являющимися профессионалами в сфере юриспруденции, где в процессе профессиональный судья-председательствует. По общему мнению данный институт в Казахстане также нуждается в серьезной доработки с учетом организационного процессуального характера<sup>48</sup>.

К настоящему времени, как видно из развития законодательства о присяжных судах в России, многие недоработки, коллизии и противоречия как в законодательстве, так и в организации данного института были устранены. Из этого следует вывод о том, что эффективность вновь вводимого института зависит от комплекса факторов, от организационного до психологического в нашем примере.

На этом месте, не лишнее напомнить, что судьба этого института и на Западе не всегда была гладкой. Как часто цитируют ученые высказывание французского историка К. Кардонна (XIX в.), отмечавшегося, что суд присяжных не оправдал возлагавшихся на него надежд, так как он разочаровал всех своей мягкостью и снисходительностью к опасным преступникам<sup>49</sup>.

Следовательно, правовые системы современности существуют и функционируют взаимодействуя и взаимообогащая друг-друга. Развитие международных связей в условиях глобализации между государствами обуславливает взаимообмен опытом и в правовой сфере. Такой правовой диалог между правовыми системами и учеными о рецепции права является востребованным инструментом модернизации права.

Необходимо отметить, что по общему признанию ученых и по сложившейся практике, рецепция права в основном встречается в сфере частного

<sup>46</sup> cbd.minjust.gov.kg › act (28.08.2020).

<sup>47</sup> cbd.minjust.gov.kg › act (28.08.2020).

<sup>48</sup> К. Сооронкулова, Н. Сальпиева, *Аналитическое исследование...*

<sup>49</sup> См. цит.: А.А. Демичев, *Периодизация истории суда присяжных в России...*, с. 137–150.

права, нежели публичного права. Такое положение дел объясняется специфической публичного права, например, его преимущественно государственным характером регулируемых отношений. Эту особенность публичного права, не следует недооценивать, а также игнорировать. Между тем феномен рецепции права свойственен и публичному праву<sup>50</sup>.

Когда говорим о рецепции публичного права, в первую очередь, мы имеем ввиду рецепцию западного публичного права конституциями постсоветских стран. Так как разработка конституций этих государств осуществлялась на основе достижений конституционного развития западных стран, что создало и подготовило почву для дальнейшей рецепции прогрессивных форм и способов организации государственной власти.

Так, например, при разработке и принятии Конституции Республики Узбекистан, которая продолжалась в течении двух с половиной лет был глубоко изучен и проанализирован опыт конституционализма таких развитых государств, как Германия, Франция, США и других, что в последующем стало основой государственно – правового развития страны с учетом исторического опыта узбекской государственности.

Как выше отмечалось, рецепция публичного права – это очень ответственный процесс, поэтому, чтобы реципируемые нормы права могли успешно «привиться» в национальную правовую систему, сначала необходимо разработать надежные организационно-правовые механизмы их реализации. Как показывает опыт рецепции некоторых постсоветских стран, прежде чем реципировать определенную правовую норму в национальную правовую систему, мы считаем важным и нужным провести значительную работу по научному прогнозированию её результатов, и только после этого осуществлять рецепцию.

Если остановиться на национальном опыте Республики Узбекистан, следует заметить, что в сложный переходный период, однозначно было принято правильное решение об отказе старой изжившей себя советской модели и разработки и принятия основополагающих нормативно-правовых актов нового правового содержания, жизнь подтвердила правильность и обоснованность нашего выбора.

Правовая система Узбекистана сегодня идет по пути сложного и ответственного правового развития и встраивания в глобальную систему правовых ценностей. Одним из важных путей (если не основной) модернизации национального права, как известно, является рецепция – восприятие и заимствование соответствующих норм, процедур, институтов, форм и методов

---

<sup>50</sup> А.И. Дудко, *О некоторых практиках рецепции...*, с. 30–35.

правового регулирования зарубежного права в национальную правовую систему с целью развития последней.

Если рассмотреть вопросы рецепции публичного права в Республике Узбекистан, можно констатировать, что те процессы, которые свойственны центрально-азиатским государствам в вопросах рецепции права, не являются исключением и для Узбекистана. Так например, в Узбекистане административные суды начали действовать с 2017 года, пока этот институт судебной власти не заработал в полную силу. Также Закон «Об административных процедурах» был принят в январе прошлого года, однако вступил в силу ровно через год, и это не случайно, так как за это время были разработаны организационно-правовые механизмы его реализации, подготовлены судьи административных судов по применению норм этого закона, а также специально обучали журналистов в освещении правовой проблематики данных судов<sup>51</sup>.

За прошедший небольшой период нельзя сказать, что и данный закон стал действовать как ожидалось, и видимо предстоит еще большая работа по правовому обучению и просвещению субъектов права в пользовании предоставленных законом гарантий их прав и обязанностей. Рецепция права при всей очевидности необходимости восприятия прогрессивного зарубежного опыта, не всегда может достичь ожидаемого результата. В решении данного вопроса следует обязательно учитывать степень готовности национальной правовой системы, которая включает в себя прежде всего правовые, политические, экономические, духовно-культурные, идеологические и другие предпосылки. Для того чтобы, реципируемые нормы права успешно «привились» в национальную правовую систему необходимо также разработать надежные организационно-правовые механизмы её реализации.

К примеру в некоторых центрально-азиатских соседних странах были приняты законы о административных процедурах, призванных разрешению правовых конфликтов между органами государственного управления с одной стороны, и физическими и юридическими лицами с другой, однако поспешность данного решения и отсутствие механизмов реализации только частично смогло обеспечить ожидаемый результат.

Как подчеркивает профессор Роман Подопригора, что «Акты административного законодательства, как правило, являются гораздо менее заметными, чем, к примеру, акты уголовного или гражданского законодательства. Вряд ли можно встретить человека, который бы не слышал про уголовный или гражданский кодекс. Конечно, многие слышали и про Кодекс об администра-

<sup>51</sup> Закон Республики Узбекистан «Об административных процедурах» № ЗРУ-457 от 08.01.2018, [http://lex.uz/Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан \(28.08.2020\)](http://lex.uz/Национальная_база_данных_законодательства_Республики_Узбекистан_(28.08.2020)).

тивных правонарушениях (КоАП), но далеко не все знают о существовании законов об административных процедурах, государственных услугах, разрешениях и уведомлениях, государственном контроле и надзоре, правоохранительной службе. Вместе с тем административное законодательство в своей основе посвящено регулированию очень болезненных вопросов отношений граждан и государственной администрации»<sup>52</sup>.

В связи с этим, представляется, что, при рецепции публичного права, очень важно, чтобы рецепируемый материал был принят соответствующей правовой культурой и ментальностью. Поэтому, прежде чем внедрить что-то новое, необходимо провести довольно значительную работу по объяснению сути и содержания внедряемой новации.

В связи с этим, учитывая, что в республике накоплен определенный опыт проведения правового эксперимента, считаем целесообразным использование этого метода при осуществлении рецепции в перспективе.

## **Заключение (выводы)**

В качестве заключения, считаем, что достижения западных стран в сфере создания и функционирования независимой судебной власти, являющейся важным посылом и условием формирования правового государства, а также конституционного контроля, конституционного и административного судопроизводства будет очень полезным для Центрально-азиатских стран, в том числе Узбекистана в совершенствовании судебно-правовой системы, в укреплении демократических основ общества.

Рецепция права, как правовое явление, является важным способом модернизации права, не только для национальных правовых систем, но и для всех правовых систем мира.

К настоящему времени данное правовое явление не изучено не достаточно, хотя бы в постсоветском пространстве. В связи с этим есть настоятельная необходимость в разработке целостной системы доктрины рецепции права, включающую понятие, дефиницию, виды рецепции права, её отличие от других правовых явлений, близких по содержанию к ней, таких как реставрация права, трансплантация права, миграция права, преемственность в праве, правовая аккумуляция, правовой опыт, правовая адаптация и т.д., условия применения рецепции права, критерии соответствия рецепции права, необходимости прогнозирование последствий рецепции права, пре-

---

<sup>52</sup> <http://cabar.asia/kazakhstan/250-roman-podoprighora-izmeneniya-v-administrativnom-zakonodatelstve-kazakhstana-pozvolyatgrazhdaninu-effektivnee-reshat-konflikty-s-gosudarstvom> (28.08.2020).

жде чем его применить, роль объективных, организационных и субъективных факторов и т.д.

Необходимость в рецепции права есть процесс объективный, но в то же время и не без субъективного фактора.

Поэтому, очень важно, что прежде чем рецептировать определенный правовой материал, необходимо его всестороннее научно изучить, прогнозировать политические, экономические, социальные и духовные последствия. Помимо того, по нашему мнению, полезно было бы, при рецепции применить правовой эксперимент на территории одного, двух или более территориальных единиц, что, в случае чего подстраховал бы серьезных последствий.

## Библиография

- I.N. Alekseyev, *Sud prisyazhnykh zasedateley kak ugrozarossiyskoy pravovoy sisteme*, «Ugolovnyu protsess» 2005, № 5 (И.Н. Алексеев, *Суд присяжных заседателей как угроза российской правовой системе*, «Уголовный процесс» 2005, № 5).
- M.V. Bachernikhina, V.V. Kolomicheva, *Sud prisyazhnykh: problemy deyatel'nosti*, [v:] *Yuridicheskiye nauki: problemy i perspektivy: materialy VII Mezhdunar. nauch. konf. (g. Kazan', may 2018 g.)*, Kazan' 2018 (М.В. Бачернихина, В.В. Коломичева, *Суд присяжных: проблемы деятельности*, [в:] *Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы VII Междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2018 г.)*, Казань 2018), URL <https://moluch.ru/conf/law/archive/298/14112> (28.08.2020).
- A. Castles, *The reception and status of english law in Australia*, «Adelaide Law Review» 1963, No 2, <http://www.austlii.edu.au/au/journals/AdelLawRw/1963/1.html> (18.08.2020).
- A.A. Demichev, *Periodizatsiya istorii suda prisyazhnykh v Rossii*, «Zhurnal rossiyskogo prava» 2001, № 3 (А.А. Демичев, *Периодизация истории суда присяжных в России*, «Журнал российского права» 2001, № 3).
- A.S. Dezhnev, *Organizatsionnyei pravovyye problemy formirovaniya kollegii prisyazhnykh zasedateley*, «Rossiyskaya yustitsiya» 2005, № 7 (А.С. Дежнев, *Организационные и правовые проблемы формирования коллегии присяжных заседателей*, «Российская юстиция» 2005, № 7).
- G. Dikov (red.), *Obzor sudebnykh sistem stran Tsentral'noy Azii*, Moskva 2015 (Г. Диков (ред.), *Обзор судебных систем стран Центральной Азии*, Москва 2015).
- A.A. Drozdova, *Sudprisyazhnykh: istoriya i sovremennost'*, «Aktual'nyye problemy rossiyskogo prava» 2014, № 11 (А.А. Дроздова, *Суд присяжных: история и современность*, «Актуальные проблемы российского права» 2014, № 11).
- A.I. Dudko, *O nekotorykh praktikakh retseptsii vkonstitutsionnom (gosudarstvennom) prave*, «Aktual'nyye problemy rossiyskogo prava» 2009, № 2 (А.И. Дудко, *О некоторых практиках рецепции в конституционном (государственном) праве*, «Актуальные проблемы российского права» 2009, № 2).
- A.P. Fokov, *Organizatsionnyei protsessual'nyye problemy deyatel'nosti suda prisyazhnykh v Rossii*, «Rossiyskiy sud'ya» 2006, № 1 (А.П. Фоков, *Организационные и процессуальные проблемы деятельности суда присяжных в России*, «Российский судья» 2006, № 1).

- Yu.N. Fol'gerova, *Preyemstvennost' i retseptsiya v konkursnom protsesse stran Zapadnoy Yevropy i Rossii: istoriko-sravnitel'nyu analiz.* Avtoref. diss. ...kand. yurid. nauk, Kirov 2008 (Ю.Н. Фольгерова, *Преемственность и рецепция в конкурсном процессе стран Западной Европы и России: историко-сравнительный анализ. Автореф. дисс. ...канд. юрид. наук, Киров 2008).*
- T.S. Glazatova, *Sovremennyye tendentsii razvitiya prava v usloviyakh globalizatsii.* Avtoref. diss. na soisk.....kand. yurid. nauk, Moskva 2015 (Т.С. Глазатова, *Современные тенденции развития права в условиях глобализации. Автореф. дисс. на соиск.....канд. юрид. наук, Москва 2015).*
- V.P. Kashenov, *Gumanizatsi yaugolovnogo sudoproizvodstva kak printsip regulirovaniya rossiyskogo pravosudiviya*, «Zhurnal rossiyskogo prava» 2015, № 12 (В.П. Кашенов, *Гуманизация уголовного судопроизводства как принцип регулирования российского правосудия*, «Журнал российского права» 2015, № 12).
- T.Yu. Kularova, *Vnutri gosudarstvennyy mezhdunarodnyy pravovoy opyt: problemy integratsii i adaptatsii.* Avtoref. diss. na soisk.....kand. yurid. nauk, Moskva 2015 (Т.Ю. Кулапова, *Внутригосударственный правовой опыт: проблемы интеграции и адаптации. Автореф. дисс. на соиск..... канд. юрид. наук, Москва 2015).*
- M.N. Marchenko, *Problemy obshchey teorii gosudarstva i prava Tom.2. (Pravo)*, Moskva 2019 (М.Н. Марченко, *Проблемы общей теории государства и права Том.2. (Право)*, Москва 2019).
- M.N. Marchenko, *Tendentsii razvitiya prava v sovremennoy prave*, Moskva 2015 (М.Н. Марченко, *Тенденции развитию права в современной праве*, Москва 2015).
- V.A. Rybakov, *Retseptsiya prava: obshcheteoreticheskiye voprosy*, Omsk 2009 (В.А. Рыбаков, *Рецепция права: общетеоретические вопросы*, Омск 2009).
- M.J. Saks, *History of the Law's Reception of Forensic Science*, [in:] J. Siegel, P. Saukko (eds.), *Encyclopedia of Forensic Sciences*, Elsevier 2013.
- R. Shirin Asa, K. Abdur Rahman, *The Doctrine of Reception of Law and Its Significance in Legal Development of Bangladesh*, «IOSR Journal Of Humanities And Social Science (IOSR-JHSS)» 2016, Vol. 21, Iss. 11, Ver. 11, [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=3234153](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3234153) (18.08.2020).
- A.Kh. Saidov, *Sravnitel'noye pravovedeniye (Osnovnyye pravovyye sistemy sovremennosti)*, Moskva 2003 (А.Х. Саидов, *Сравнительное правоведение (Основные правовые системы современности)*, Москва 2003).
- K. Sooronkulova, N. Sal'piyeva, *Analiticheskoye issledovaniye: Sudebnaya reforma v Kyrgyzstane. Rekomendatsii dlya lits, prinyimayushchikh resheniya* (К. Сооронкулова, Н. Сальпиева, *Аналитическое исследование: Судебная реформа в Кыргызстане. Рекомендации для лиц, принимающих решения*), <http://cabar.asia/kazakhstan/250-roman-podoprigora-izmeneniya-v-administrativnom-zakonodatelstve-kazakhstan-pozvolyat-grazhdaninu-effektivnee-reshat-konflikty-s-gosudarstvom> (28.08.2020).
- V.A. Tomsinov, *O sushchnosti yavleniya, nazyvayemogo «retseptsiyey rimskogoprava»*, [v:] P.G. Vinogradov (red.), *Ocherki po teorii prava. Rimskoye pravo v Srednevekovoy Evrope*, Moskva 2010 (В.А. Томсинов, *О сущности явления, называемого «рецепцией римского права»*, [в:] П.Г. Виноградов (ред.), *Очерки по теории права. Римское право в средневековой Европе*, Москва 2010).
- K. Tsvaygert, Kh. Ketts, *Vvedeniye v sravnitel'noye pravovedeniye v sfere chastnogo prava v 2-kh tomakh. T 1*, Moskva 1998 (К. Цвайгерт, Х. Кетц, *Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права в 2-х томах. Т 1*, Москва 1998).
- N.F. Voronina, *Predelysudeyskogo usmotreniya pri postanovlenii opravdatel'nogo prigovora sudom prisyazhnykh*, «Ugolovnyy protsess» 2005, № 8 (Н.Ф. Воронина, *Пределы*

*судейского усмотрения при постановлении оправдательного приговора судом присяжных*, «Уголовный процесс» 2005, № 8).

R. Wilson, H. Zhao, *The reception of the European idea of the rule of law in China*, «History of European Ideas» 1995, Vol. 20, Iss. 1–3, [https://doi.org/10.1016/0191-6599\(95\)92952-Q](https://doi.org/10.1016/0191-6599(95)92952-Q) (18.08.2020).

Ye.Ye. Zavrina, *Sud prisyazhnykh v Rossii: istoriya isovremennost'*, «Zhurnal: Innovatsionnaya ekonomika i pravo» 2018, No 1 (Е.Е. Заврина, *Суд присяжных в России: история и современность*, «Журнал: Инновационная экономика и право» 2018, No 1).