

*Михаил Иванович Пастухов*

## **Судебная система Республики Беларусь: состояние, проблемы, перспективы**

### **КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:**

*судебная система, Конституционный суд, общие суды,  
специализированные суды, суд присяжных заседателей,  
судебная реформа*

### **Вводная часть**

В Беларуси до настоящего времени продолжает существовать судебная система, сформировавшаяся еще в советский период истории. Суды, как и вся система правоохранительных органов, выступают надежным механизмом осуществления государственной политики в сфере борьбы с преступностью.

В апреле 1992 года в Беларуси была предпринята попытка проведения судебной реформы<sup>1</sup>. Однако она не увенчалась успехом. По ряду объективных и субъективных причин основные положения Концепции не были реализованы. Введение суда присяжных заседателей было отложено на неопределенное время, принятие ряда новых законов было заблокировано руководителями судов и правоохранительных органов<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> «О Концепции судебно-правовой реформы в Республике Беларусь»: постановление Верховного Совета Республики Беларусь от 23 апреля 1992 года, „Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь” 1992, № 16, ст. 270.

<sup>2</sup> И.И. Мартинович, М.И. Пастухов, *Судебно-правовая реформа в Республике Беларусь*. Минск: «Амалфея», 1995, с. 20–21.

Новая редакция Конституции, введенная в действие по результатам ноябрьского 1996 года референдума, установила единоличный порядок назначения всех судей Президентом Республики Беларусь<sup>3</sup>.

В нынешних условиях основным законодательным актом, который закрепляет судебную систему Республики Беларусь является Кодекс «О судостроительстве и статусе судей в Республике Беларусь» от 29 июня 2006 года<sup>4</sup>.

## Характеристика действующей системы судов Беларуси

В соответствии со ст. 2 Кодекса о судостроительстве и статусе судей судебная власть в Республике Беларусь осуществляется посредством конституционного, гражданского, уголовного, хозяйственного и административного судопроизводства. В ст. 5 Кодекса устанавливается, что судебную систему Республики Беларусь составляют: *Конституционный суд* как орган судебного контроля за конституционностью нормативных правовых актов в государстве; *общие суды* как органы правосудия по гражданским, уголовным и административным делам; *хозяйственные суды* как органы правосудия по хозяйственным и административным делам с участием субъектов хозяйствования и индивидуальных предпринимателей.

В соответствии со ст. 28 Кодекса систему общих судов составляют: районные (городские) суды, межгарнизонные военные суды; областные (Минский городской) суды, Белорусский военный суд; Верховный суд Республики Беларусь. Согласно ст. 59 Кодекса, в систему хозяйственных судов Республики Беларусь входят хозяйственные суды областей (города Минска) и Высший хозяйственный суд Республики Беларусь.

Однако вопреки положениям Конституции и самого Кодекса, с 1 января 2014 года в республике произошло объединение общих и хозяйственных судов в одну систему общих судов во главе с Верховным судом. Правовой основой объединения судов послужили три президентских акта, изданные 29 ноября 2013 года: Декрет № 6 «О совершенствовании судебной системы Республики Беларусь»; Указ № 529 «О некоторых вопросах деятельности судов Республики Беларусь»; Указ № 530 «О некоторых вопросах совер-

---

<sup>3</sup> Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 года и 17 октября 2004 года, Минск: «Амалфея», 2007.

<sup>4</sup> Кодекс Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей, Минск: «Амалфея», 2006.

шенствования организации исполнения судебных постановлений и иных исполнительных документов»<sup>5</sup>.

Если исходить из преамбулы Декрета, то объединение судов проведено для достижения следующих целей:

- 1) совершенствования судебной системы;
- 2) обеспечения единства судебной практики;
- 3) повышения качества осуществления правосудия;
- 4) дальнейшего развития специализации судов и судей при рассмотрении дел;
- 5) улучшения материально-технического и кадрового обеспечения судов.

В соответствии с пунктом 1 Декрета Верховный суд объединяется с Высшим хозяйственным судом и создается единый высший судебный орган по гражданским, уголовным, административным и экономическим делам – Верховный суд Республики Беларусь. Что касается хозяйственных судов областей (города Минска), то они переименованы в экономические суды областей (города Минска).

Теперь система судов общей юрисдикции состоит из Верховного суда; областных (Минского городского) судов; экономических судов областей (города Минска); районных (городских) судов. С 1 июля 2014 года упразднены военные суды.

Согласно Декрету, Верховный суд наделяется полномочиями по организационному, материально-техническому и кадровому обеспечению деятельности судов общей юрисдикции, организационному и материально-техническому обеспечению органов судебного сообщества, а также осуществлению ведомственного контроля за соответствием деятельности судов общей юрисдикции требованиям законодательства.

Указ № 529 «О некоторых вопросах деятельности судов Республики Беларусь» предписал считать судей Высшего хозяйственного суда судьями Верховного суда, председателей, заместителей председателей и судей хозяйственных судов областей (г. Минска) – председателями, заместителями председателей и судьями экономических судов областей (г. Минска). Указ также предоставил председателю Верховного суда право утверждать штатное расписание и структуру аппаратов Верховного суда, областных (Минского

---

<sup>5</sup> «О совершенствовании судебной системы Республики Беларусь»: Декрет Президента Республики Беларусь от 29 ноября 2013 года № 6; «О некоторых вопросах деятельности судов Республики Беларусь»: Указ Президента Республики Беларусь от 29 ноября 2013 года № 529; «О некоторых вопросах совершенствования организации исполнения судебных постановлений и иных исполнительных документов»: Указ Президента Республики Беларусь от 29 ноября 2013 года № 530, Нац. реестр правовых актов Республики Беларусь, 29.11.2013 г., № 1/14649, 1/14650, 1/14651.

городского) судов, экономических судов областей (г. Минска), районных (городских) судов «в пределах установленной Президентом Республики Беларусь численности работников аппаратов этих судов».

Указ № 530 предписывал создать единую систему органов принудительного исполнения судебных решений. В эту систему были включены: главное управление принудительного исполнения судебных решений Министерства юстиции; соответствующие территориальные органы, состоящие при главных управлениях юстиции областей, а также районные (межрайонные) отделы.

В связи с принятием президентских актов, направленных на объединение судов, возникает вопрос об их правомерности с позиции Конституции и других законов Республики Беларусь. Если исходить из статьи 109 Конституции, согласно которой судоустройство в Республике Беларусь определяется законом, то следует заключить, что процесс объединения общих и хозяйственных судов был проведен с нарушением Конституции и законов, и, значит, не имел легитимного характера.

В настоящее время в общих судах Беларуси работает около 1200 судей, включая и судей экономических (бывших хозяйственных) судов.

Статус Конституционного суда, порядок его организации и деятельности регулируются Конституцией, Кодексом о судоустройстве и статусе судей, Законом «О Конституционном судопроизводстве» от 8 января 2014 года, Декретом от 26 июня 2008 года №14 «О некоторых мерах по совершенствованию деятельности Конституционного суда Республики Беларусь», а также рядом других правовых актов.

Конституционный суд состоит из 12 судей. Из них шесть назначаются Президентом Республики Беларусь, а шесть избираются верхней палатой Парламента – Советом Республики. Председатель Конституционного суда назначается Президентом с согласия Совета Республики. Срок полномочий членов Конституционного суда – 11 лет. Предельный возраст пребывания в должности членов Конституционного суда – 70 лет.

Согласно ст.116 Конституции, ст.22 Кодекса о судоустройстве и статусе судей, к компетенции Конституционного суда относится рассмотрение следующих категорий дел:

- 1) о соответствии законов, декретов, указов Президента, международных договорных и иных обязательств Республики Беларусь Конституции и международно-правовым договорам, ратифицированным Республикой Беларусь;
- 2) о соответствии актов межгосударственных образований, в которые входит Республика Беларусь, указов Президента, изданных во исполнение законов, Конституции, международно-правовым актам, ратифицированным Республикой Беларусь, законам и декретам;

- 3) о соответствии постановлений Совета Министров, актов Верховного суда, Высшего хозяйственного суда, международно-правовым актам, ратифицированным Республикой Беларусь, законам, декретам и указам;
- 4) о соответствии актов любого другого государственного органа Конституции, международно-правовым актам, ратифицированным Республикой Беларусь, законам, декретам и указам.

В случаях, предусмотренных Конституцией, Конституционный суд по поручению Президента дает заключение о наличии фактов систематического или грубого нарушения Конституции палатами Парламента Конституции Республики Беларусь (ч. 6 ст. 116).

В соответствии с Декретом № 14 от 26 июня 2008 года Конституционный суд получил ряд дополнительных полномочий. В частности, он вправе: 1) осуществлять обязательный предварительный контроль конституционности всех законов, принятых Парламентом, – до подписания данных законов Президентом; 2) по предложению Президента излагать позицию о конституционности международных договоров – до подписания президентом нормативных правовых актов о выражении согласия Республики Беларусь на обязательность для нее этих международных договоров; 3) по поручению Президента давать официальное толкование декретов и указов Президента, касающихся конституционных прав, свобод и обязанностей граждан; 4) по предложению Совета Республики принимать решение о наличии фактов систематического или грубого нарушения местным Советом требований законодательства; 5) по предложениям Президента, палат Парламента, Правительства излагать свою позицию о документах, принимаемых (издаваемых) иностранными государствами, международными организациями и (или) их органами и затрагивающих интересы Республики Беларусь в части соответствия этих документов общепризнанным принципам и нормам международного права<sup>6</sup>.

Оценивая полномочия Конституционного суда, предусмотренные президентским декретом № 14 от 26 июня 2008 года, следует отметить, что они вступают в противоречие с Конституцией (ст. 1, 6, 7, 79, 84, 116), Кодексом о судоустройстве и статусе судей (ст. 22, 23, 24). Кроме того, они нацеливают Суд на решение несвойственных для органов конституционного контроля задач, втягивают его в осуществление политической деятельности и еще больше усиливают зависимость от президентской власти.

---

<sup>6</sup> «О некоторых мерах по совершенствованию деятельности Конституционного суда Республики Беларусь»: Декрет Президента Республики Беларусь от 26 июня 2008 года № 14, Нац. реестр правовых актов Республики Беларусь, 27.06.2008, № 1/9829.

## Проблемы в деятельности судов

В качестве главной проблемы белорусских судов можно назвать их почти полную зависимость от Президента и органов, которые ему подчиняются. Причем, зависимость судов проявляется и «по вертикали» судебной иерархии. Предпосылкой для этого служит финансовая, материально-техническая и организационная зависимость нижестоящих судов. Сейчас судьи вышестоящих судов решают вопросы о поощрении судей, о присвоении им классовых чинов, о продвижении по службе, а также о привлечении судей к дисциплинарной ответственности или вовсе об освобождении от должности.

В силу зависимости судей от президентской власти судебные процессы по уголовным делам и по делам об административных правонарушениях приобретают политический характер, когда к ответственности привлекают оппонентов действующей власти, правозащитников и общественных активистов. В качестве иллюстрации можно привести судебные процессы над участниками акции протеста в центре Минска после проведения президентских выборов 19 декабря 2010 года. Статус обвиняемых по уголовным делам о массовых беспорядках получили более 40 человек, в том числе шесть из девяти кандидатов в президенты, руководители их предвыборных штабов, общественные активисты, а также простые граждане. Их судили по разным уголовным делам, хотя основой была одна многотысячная акция протеста.

Большой общественный интерес вызвало уголовное дело, возбужденное по факту взрыва в минском метро 11 апреля 2011 года, по подозрению в совершении взрыва были задержаны двое молодых людей Дмитрий Коновалов и Владислав Ковалев. В ходе следствия им вменили в вину еще два взрыва, которые ранее состоялись в Витебске и в Минске. Один из обвиняемых (Д. Коновалов) свою вину признал, другой (В. Ковалев) – свою причастность к взрывам отрицал.

Уголовное дело в отношении «террористов» рассматривал по первой инстанции Верховный суд. В приговоре от 30 ноября 2011 года обвиняемые были признаны виновными и приговорены к смертной казни. Судебный процесс по этому делу породил много вопросов и вызвал сомнения в причастности молодых людей к имевшим место взрывам<sup>7</sup>.

Еще одним примером белорусского правосудия может служить уголовное дело по обвинению в хулиганстве известного белорусского правозащитника Андрея Бондаренко. Он возглавлял культурно-просветительское учреждение «Платформа инновейшн», которое специализировалось на мониторинге ситуации с правами человека в местах предварительного заключения и местах

---

<sup>7</sup> В.В. Филиппов, *Кому нужна смертная казнь*, Минск: «Медисонт» 2014, с. 19–20.

лишения свободы. Отчеты этой организации широко распространялись в сети Интернет. Поводом для возбуждения уголовного дела стал инцидент с «прикуриванием», когда А. Бондаренко выходил из кафе со своей коллегой по организации. Позднее к этому событию добавилась ссора с соседями по подъезду, когда он возвращался домой. Обычная потасовка была расценена как особо злостное хулиганство, где в качестве орудия преступления выступала связка ключей. Потом была инсценировка с фотографированием А. Бондаренко в милиции, куда его доставили вместе с конфликтными соседями. Несмотря на сомнительные и противоречивые доказательства по уголовному делу, А. Бондаренко был осужден к трем годам лишения свободы в колонии усиленного режима. Попытки осужденного добиться пересмотра приговора результатов не дали.

Давая оценку судебной системе Беларуси, следует также указать на низкую эффективность деятельности Конституционного суда. К нему практически не обращаются уполномоченные субъекты с предложениями о проверке конституционности нормативных актов. В то же время граждане не наделены правом обращения в Конституционный суд в случае нарушения их прав и свобод. В результате этот суд занимается проверкой законов, принятых палатами парламента до подписания их президентом.

Конечно, судебная статистика фиксирует определенное количество дел, рассмотренных судами. Более того, она год от года улучшается. Но проблема состоит в том, что в Беларуси нет судов, которые могли бы реально защищать права человека.

## **Перспективы развития судов Беларуси**

В целях обеспечения независимости судов и повышения качества правосудия следует принять новую редакцию Концепции судебно-правовой реформы, вернувшись к ее исходным положениям. Представляется, что основные цели реформы должны остаться прежними:

- 1) создание новой системы судов и правоохранительных органов;
- 2) обеспечение самостоятельности и независимости судов как главных органов юстиции;
- 3) принятие нового законодательства.

Основой новой судебной системы должны стать межрайонные суды, построенные по окружному принципу. Это позволит вывести суды из под контроля местных органов власти, обеспечит примерно одинаковую численность судей в этих судах, их специализацию, а также примерно равную нагрузку.

Второе звено общих судов должно заниматься преимущественно проверкой законности судебных решений, не вступивших в законную силу. Для повышения качества проверочной деятельности следует перейти от кассации к апелляции<sup>8</sup>.

В качестве гарантии защиты прав обвиняемых, не признающих себя виновными в совершении преступления, считаю необходимым учредить суд с участием присяжных заседателей. Такой подход разделяет ряд белорусских юристов, в том числе профессор И.И. Мартинович<sup>9</sup>.

На наш взгляд, институт народных заседателей подлежит упразднению. Уголовные дела о тяжких преступлениях могут рассматриваться составом суда из трех судей.

Что касается Конституционного суда, то его компетенцию следует уточнить и расширить. В частности, ему надо предоставить право осуществлять толкование Конституции, проверять на соответствие Конституции формулировки вопросов, выносимых на референдум, рассматривать жалобы граждан на нарушение конституционных прав и свобод.

В новых условиях следует восстановить самостоятельный статус судов по хозяйственным делам во главе с Высшим хозяйственным судом. Такое решение предопределяется тем, что отсутствовали законные основания для объединения хозяйственных и общих судов в одно судебное ведомство. Кроме того, сохраняется необходимость в специализации судей для разрешения хозяйственных споров и иных споров, связанных с развитием субъектов хозяйствования и предпринимательства.

Самой важной проблемой в организации новых судов Беларуси является, на мой взгляд, порядок их формирования. Действующий ныне порядок назначения судей президентом, считаю, себя не оправдал, так как привел к полной зависимости судей от органов исполнительной власти, а также от руководителей вышестоящих судов. Более демократичным порядком было бы избрание судей. При этом судьи высших судов могли бы избираться Парламентом, а судьи нижестоящих судов – местными представительными органами по рекомендации органов судебного самоуправления.

В этой связи заслуживает внимания опыт формирования судов в Польше. Там с 1989 года действует Всепольский совет юстиции, который призван не допустить вмешательства в деятельность судов и судей других органов власти. Он состоит из представителей всех видов судов, президента, обеих

---

<sup>8</sup> Л.Л. Зайцева, *Институт апелляции в уголовном судопроизводстве*, Сборник научных трудов «Совершенствование судебной системы Республики Беларусь посредством развития специализации судов», Минск 2013, с. 224.

<sup>9</sup> И.И. Мартинович, *Почему нам нужен суд присяжных заседателей?*, «Юстиция Беларуси» 2012, № 4, с. 8–10.



палат парламента, министра юстиции. Статус этого органа определяется в Законе от 27 июля 2001 года «Об Общепольском совете юстиции».

В соответствии с данным Законом Общепольский совет юстиции уполномочен решать ряд важных вопросов, в том числе: рассматривать и оценивать кандидатуры на должности судей Верховного суда, Высшего административного суда, а также общих, воеводских административных и военных судов; оценивать состояние кадров в судебной сфере; устанавливать критерии оценки кандидатов на судебные должности; высказывать мнение по проектам нормативных актов, касающихся судебной системы в целом<sup>10</sup>. Считаю, что создание такого органа в Республике Беларусь могло бы содействовать обеспечению независимости судов, подбору на судебные должности достойных кандидатов, продвижению на руководящие должности наиболее авторитетных судей.

Очевидно, что модернизация судов должна проходить на основе нового законодательства. В качестве программного документа может послужить новая редакция Концепции судебно-правовой реформы в Республике Беларусь. В ее развитие следует принять новые законы о судах, начиная с закона о судоустройстве и кончая законом о рассмотрении дел с участием присяжных заседателей.

## **Заключение**

Судебная реформа должна дополняться преобразованиями других правоохранительных органов: предварительного следствия, прокуратуры, органов внутренних дел и государственной безопасности, системы учреждений по исполнению уголовных наказаний (тюрем и колоний).

В результате принятых мер должна быть создана система судов и правоохранительных органов, которая соответствует международным (европейским) стандартам и позволяет надежно защищать права и свободы граждан.

## **РЕЗЮМЕ**

В статье дается характеристика судебной системы Республики Беларусь, анализируются проблемы, имеющиеся в деятельности судов. В заключительной части статьи вносятся предложения по реформированию судебной системы Беларуси.

---

<sup>10</sup> А.В. Вашкевич, *Основы конституционного права Республики Польша*, Минск: «Тесей» 2007, с. 178.

*Mikhail Pastukhov*

## **JUDICIAL SYSTEM OF THE REPUBLIC OF BELARUS: CONDITION, PROBLEMS AND PROSPECTS**

The article analyzes the characteristics of the judicial system of the Republic of Belarus, and some problems in courts' activity. In conclusion the author proposes some ways of reforming the judicial system in Belarus.

**KEY WORDS:** *the judicial system, general jurisdiction courts, specialized courts, the Constitutional court, jury, reform of the judicial system*

## **Библиография**

А.В. Вашкевич, *Основы конституционного права Республики Польша*, Минск: «Тесей», 2007.

Л.Л. Зайцева, *Институт апелляции в уголовном судопроизводстве*, Сборник научных трудов «Совершенствование судебной системы Республики Беларусь посредством развития специализации судов», Минск 2013.

Кодекс Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей, Минск: «Амалфея», 2006.

Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 года и 17 октября 2004 года, Минск: «Амалфея», 2007.

И.И. Мартинович, *Почему нам нужен суд присяжных заседателей?*, «Юстиция Беларуси» 2012, № 4.

И.И. Мартинович, М.И. Пастухов, *Судебно-правовая реформа в Республике Беларусь*, Минск: «Амалфея», 1995.

«О Концепции судебно-правовой реформы в Республике Беларусь»: постановление Верховного Совета Республики Беларусь от 23 апреля 1992 года, „Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь” 1992, № 16, ст. 270.

«О некоторых вопросах деятельности судов Республики Беларусь»: Указ Президента Республики Беларусь от 29 ноября 2013 года № 529, Нац. реестр правовых актов Республики Беларусь. – 29 ноября 2013 года, № 1/14650.

«О некоторых вопросах совершенствования организации исполнения судебных постановлений и иных исполнительных документов»: Указ Президента Республики Беларусь от 29 ноября 2013 года № 530, Нац. реестр

правовых актов Республики Беларусь. – 29 ноября 2013 года, № 1/14649, 1/14650, 1/14651.

«О некоторых мерах по совершенствованию деятельности Конституционного суда Республики Беларусь»: Декрет Президента Республики Беларусь от 26 июня 2008 года № 14, Нац. реестр правовых актов Республики Беларусь, 27.06.2008, № 1/9829.

«О совершенствовании судебной системы Республики Беларусь»: Декрет Президента Республики Беларусь от 29 ноября 2013 года № 6, Нац. реестр правовых актов Республики Беларусь. – 29 ноября 2013 года, № 1/14649.

В.В. Филиппов, *Кому нужна смертная казнь*, Минск: «Медисонт», 2014.