

Григорий Тимофеевич Ермошин

Структура конституционно-правового статуса личности, наделенной судебскими полномочиями и проблемы его регулирования в законодательстве Российской Федерации

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

личность, конституционно-правовой статус личности, статус судьи, правовое регулирование статуса личности, совершенствование правового регулирования статуса личности, наделенной судебскими полномочиями, модусы судьи, модус личности, наделенной судебскими полномочиями, и ограниченной в своих конституционных правах законодательством о статусе судьи

STUDIA I ANALIZY

Вводная часть

Правовое регулирование статуса личности, наделенной судебскими полномочиями, в Российской Федерации осуществляется Конституцией РФ, по меньшей мере, десятью федеральными конституционными законами (далее – ФКЗ)¹,

¹ ФКЗ от 31.12.1996 N 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», действующий в редакции десяти ФКЗ; ФКЗ от 21.07.1994 N 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации», действующий в редакции двенадцати ФКЗ; ФКЗ от 23.06.1999 N 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации», действующий в редакции одиннадцати ФКЗ; ФКЗ от 28.04.1995 N 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации», действующий в редакции двенадцати ФКЗ; ФКЗ от 07.02.2011 N 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»; действующий в редакции пяти ФКЗ; ФКЗ от 05.02.2014 N 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», действующий в редакции трех ФКЗ; ФКЗ от 21.03.2014 N 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя», действующий в редакции трех ФКЗ; ФКЗ от 21.07.2007 N 5-ФКЗ «Об образовании в составе Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации в результате объединения Читинской области и Агинского Бурятского автономного округа»; ФКЗ от 30.12.2006 N 6-ФКЗ «Об образовании в составе Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации в результате объединения Иркутской

девятью федеральными законами (далее-ФЗ)², двумя законами РФ³, действующими до настоящего времени Постановлениями Верховного Совета РФ и Президиума Верховного Совета РФ⁴, указами Президента РФ, постановлениями

области и Усть-Ордынского Бурятского автономного округа», действующий в редакции от 02.06.2007; ФЗ от 12.07.2006 N 2-ФЗ «Об образовании в составе Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации в результате объединения Камчатской области и Корякского автономного округа»; ФЗ от 25.03.2004 N 1-ФЗ «Об образовании в составе Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации в результате объединения Пермской области и Коми-Пермяцкого автономного округа», действующий в редакции двух ФЗ; ФЗ от 14.10.2005 N 6-ФЗ «Об образовании в составе Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации в результате объединения Красноярского края, Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа и Эвенкийского автономного округа».

- 2) ФЗ от 05.02.2014 N 16-ФЗ «О порядке отбора кандидатов в первоначальный состав Верховного Суда Российской Федерации, образованного в соответствии с Законом Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации», «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации»; ФЗ от 17.12.1998 N 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации», действующий в редакции 16 федеральных законов; ФЗ от 20.04.1995 N 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов», действующий в редакции шестнадцати федеральных законов; ФЗ от 10.01.1996 N 6-ФЗ «О дополнительных гарантиях социальной защиты судей и работников аппаратов судов Российской Федерации», действующий в редакции одиннадцати федеральных законов с учетом правовых позиций, выраженных в Постановлении Конституционного Суда РФ от 20.04.2010 N 9-П; ФЗ от 14.03.2002 N 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации», действующий в редакции четырнадцати федеральных законов Федеральных законов, с учетом правовых позиций, выраженных в Определении Конституционного Суда РФ от 02.02.2006 N 45-О; ФЗ от 10 февраля 1999 года N 30-ФЗ «О финансировании судов Российской Федерации», действующий в редакции Федерального закона от 12.03.2014 N 29-ФЗ; ФЗ от 22.10.2014 N 309-ФЗ «О внесении изменений в статью 7 Федерального закона «О дополнительных гарантиях социальной защиты судей и работников аппаратов судов Российской Федерации»; ФЗ от 25.12.2012 N 269-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования системы оплаты труда судей Российской Федерации, а также признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации», действующий в редакции Федерального закона от 02.07.2013 N 175-ФЗ.
- 3) Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 05.02.2014 N 2-ФЗ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации»; Закон РФ от 26.06.1992 N 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», претерпевший многократные изменения и дополнения.
- 4) Постановление Верховного Совета РФ от 20.05.1993 N 4994-1 «О некоторых вопросах, связанных с применением Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», действующее в редакции Федерального закона от 25.12.2012 N 269-ФЗ; Постановление Президиума Верховного Совета РФ от 21 сентября 1992 года N 3503-1 «Об оплате труда работников судов в Российской Федерации», действующее с изм., внесенными Указом Президента РФ от 14.09.1995 N 941.

Правительства РФ⁵ а также рядом нормативных ведомственных актов, принятых Верховным Судом РФ, Высшим Арбитражным Судом РФ (в период его существования), Судебным департаментом при Верховном Суде РФ совместно и порознь, а также нормативными правовыми актами Совета судей РФ и Высшей квалификационной коллегией судей.

За период 1992–2014 гг. издано около полутора сотен федеральных конституционных и федеральных законов, которыми изменялись и дополнялись указанные выше законы в сфере регулирования статуса личности, наделенной судебскими полномочиями.

Процесс изменения законодательства о статусе судей и органах судебского сообщества

Особенно показательна судьба Закона РФ от 26 июня 1992 N 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (далее – Закон о статусе судей), практически все статьи и отдельные положения которого неоднократно изменялись, дополнялись, отменялись.

Если в период с 1993 года по 2008 год принималось по одному федеральному закону, изменяющему Закон о статусе судей, а в 2007 году «всего» два федеральных закона, то, начиная с 2009 года, когда принимается целая череда из восьми федеральных законов, законодатель значительно повысил интенсивность динамики изменений Закона о статусе судей, радикально меняющих правовые установления в сфере правового регулирования статуса судей. В 2010 году принимается шесть федеральных законов, в 2011 году – семь федеральных законов, в 2012 году принято «всего» четыре федеральных закона. 2013 год ознаменовался активным процессом рассмотрения и принятия федеральных законов, меняющих правовое регулирование статуса личности, наделенной судебскими полномочиями, в соответствии с принятым на высшем уровне политическим решением об объединении Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ – было принято семь федеральных законов. Процесс изменения законодательства о статусе судей и органах судебского сообщества продолжился в 2014 году принятием пяти федераль-

⁵ Постановление Правительства РФ от 27.10.2005 N 647 «О возмещении судьям, должностным лицам правоохранительных и контролирующих органов или членам их семей ущерба, причиненного уничтожением или повреждением их имущества в связи со служебной деятельностью»; Постановление Правительства Российской Федерации от 21 марта 2008 года N 192 «О порядке обеспечения судей, прокуроров и следователей Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации, нуждающихся в улучшении жилищных условий, отдельными жилыми помещениями».

ных законов, меняющих правовое регулирование конституционно-правового статуса личности, наделенной судебскими полномочиями.

Изменения и дополнения вносятся не только непосредственно в Закон о статусе судьи, но и в другие базовые законы. Так, например, Федеральный закон от 20 апреля 1995 года № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов», изменялся и дополнялся федеральными законами 16 раз. Изменяются и дополняются законы, которыми ранее устанавливались изменения Закона о статусе судей и другие базовые законы. Так, в Федеральный закон от 15 декабря 2001 года № 169-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации “О статусе судей в Российской Федерации”» за период его действия были внесены изменения пятью федеральными законами — от 5 апреля 2005 года №N 33-ФЗ, от 25 декабря 2008 года № 274-ФЗ, от 17 июля 2009 года № 157-ФЗ, от 9 ноября 2009 года № 246-ФЗ, от 29 декабря 2010 года № 433-ФЗ.

Не успел вступить в силу Федеральный закон от 25 декабря 2012 года № 269-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части совершенствования системы оплаты труда судей РФ, а также признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации», как непосредственно в него вносятся изменения Федеральным законом от 2 июля 2013 года № 175-ФЗ «О внесении изменения в статью 9 Федерального закона “О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования системы оплаты труда судей Российской Федерации, а также признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации”».

Большой объем нормативного правового регулирования конституционно-правового статуса личности, наделенной судебскими полномочиями, осуществляемого субъектами нормотворчества разного правового уровня, чрезмерное количество бланкетных статей, привел к дублированию правовых норм, наличию противоречий, коллизий, накопившихся в результате многократных изменений и дополнений. Выход из создавшегося положения одни ученые видят в кодификации законодательства о статусе судьи, другие — в создании двухуровневой системы актов — федерального конституционного закона и развивающего основные его положения федерального закона о статусе судьи. Законодатель же идет третьим путем — «точечным», подчас непоследовательным изменением и дополнением действующих законов. Подобный подход приводит к тому, что отдельные положения то вводятся, то отменяются, то вводятся вновь. Так, например, это произошло с введением, а затем отменой трехлетнего первичного срока назначения судей; с введе-

нием учета досудейского стажа прокуроров и следователей для исчисления размеров ежемесячного пожизненного содержания судей в отставке, затем отменой этого учета, а в итоге – недавним введением этого стажа вновь при определении размера ежемесячного пожизненного содержания при уходе судьи в отставку; с разрешением адвокатской деятельности судей в отставке, а потом его отменой и в ряде других случаев.

Разбалансированность законодательства в сфере регулирования конституционно-правового статуса личности

Непоследовательность законодателя, отсутствие четкой законодательной стратегии, неизбежно влечет за собой разбалансированность законодательства в сфере регулирования конституционно-правового статуса личности, наделенной судейскими полномочиями, нарушение стабильности кадрового состава судейского корпуса, снижение уровня гарантий прав судей, их независимости и, как следствие, снижение уровня гарантий права граждан на справедливое судебное разбирательство независимым судом.

Становится все более очевидным, что движение по этому пути правового регулирования статуса личности, наделенной судейскими полномочиями, ведет к накоплению правовых коллизий, противоречивости правового регулирования, фрагментарности, несогласованности одних положений с другими как внутри текста Закона о статусе судьи, так и с его также многократно меняющейся законодательной «инфраструктурой», в которой этот Закон функционирует (законы об органах судейского сообщества; о финансировании судов; о государственной защите судей; о дополнительных гарантиях социальной защиты судей и работников аппаратов судов Российской Федерации и др.).

Одной из основных современных тенденций совершенствования законодательства в Российской Федерации является упорядочение действующего законодательного массива. В настоящее время отсутствует современная концепция развития российского законодательства, разработка которой позволит определить приоритетные законы на ближайшую и отдаленную перспективы, исходя из интересов граждан и государства, потребностей различных сфер общественных отношений⁶.

В период крупных преобразований в России со всей остротой встали вопросы о новой роли права, об обновлении и развитии законодательства.

⁶ См.: Ю.А. Тихомиров, *Общая концепция развития российского законодательства*, [в:] Т.Я. Хабриева, Ю.А. Тихомиров, Ю.П. Орловский (ред.), *Концепции развития российского законодательства*, Москва: Городец 2004, с. 8–21.

Без их решения нельзя обеспечить проведение экономической и других реформ, приостановить рост правонарушений, успешно формировать правовое государство. Дело не сводится к принятию тех или иных актов, ибо само по себе увеличение их числа не свидетельствует о повышении уровня правовой урегулированности общественных отношений и укреплении законности. Нужна современная научная концепция, позволяющая предвидеть динамику развития российского законодательства, соотношение его отраслей и подотраслей, определить приоритетные законы на ближайшую перспективу, последовательность принятия иных законов, исходя из интересов граждан и государства, потребностей экономики, социальной и политической сфер. В концепции должны отражаться как задачи переходного периода формирования рыночной экономики, создания новых институтов государства и гражданского общества, обеспечения прав граждан, так и стратегические задачи повышения эффективности правового воздействия на общественные отношения⁷.

Все вышесказанное в полной мере относится к проблеме совершенствования правового регулирования статуса личности, наделенной судебскими полномочиями, в современных условиях, которая не может быть разрешена без создания концепции нового закона о статусе судьи.

Создание нового закона, регулирующего весь комплекс общественных отношений, стороной которых является гражданин в процессах отбора на судебскую должность, наделения судебскими полномочиями, осуществления им своих обязанностей на профессиональной основе, а также пребывания судьи в отставке после прекращения указанной профессиональной деятельности, является показателем зрелости правовой системы. Новый закон должен содействовать укреплению законности, формированию единой и непротиворечивой системы российского законодательства в сфере регулирования статуса личности, наделенной судебскими полномочиями, совершенствованию участия в правовом регулировании в этой сфере всех субъектов нормотворчества.

Во многом сложившееся положение дел в практике законотворчества связано с отсутствием комплексных исследований правового регулирования статуса личности, наделенной судебскими полномочиями, исследований целей правового регулирования конституционно-правового статуса личности, наделенной судебскими полномочиями, исследований системы нормативных правовых актов, регулирующих конституционно-правовой статус личности, наделенной судебскими полномочиями во всех сферах жизнедея-

⁷ См.: Ю.А. Тихомиров, *Общая концепция развития российского законодательства*, „Журнал российского права” 1999, № 1.

тельности судьи, служебной судебской карьеры, гарантий независимости судьи, форм самостоятельности органов судебной власти (гарантированной ст. 10 Конституции РФ) и ее связи с независимостью судьи – носителя судебной власти, о роли и месте органов судебского сообщества в регулировании конституционно-правового статуса личности, наделенной судебскими полномочиями.

Отсутствие критериев квалификационной аттестации судей, наличие проблемы ответственности судей⁸, неисследованность вопросов государственного социального страхования судей и членов их семей, порядка исчисления судебского стажа, правового режима пребывания судей в отставке и т.д. приводит, как отмечено в постановлении VIII Всероссийского съезда судей (декабрь 2012 года), к падению престижа судебной власти, носителем которой являются судьи.

Судейским сообществом дважды в постановлениях Всероссийских съездов судей 2008 года и 2012 года отмечалось, что на законодательном уровне не принято достаточно действенных мер по укреплению статуса судей, выражалась озабоченность наличием отдельных тенденций к снижению материальных и социальных гарантий независимости судей и дальнейшего отступления от весьма важных положений, которые были закреплены в 1992 году в Законе о статусе судей⁹.

Необходимость принятия принципиальных решений по изменению подходов к нормотворческой деятельности в этой сфере становится очевидной. Немаловажной причиной непоследовательности законотворчества является отсутствие сбалансированных научных представлений о путях обеспечения соответствия статуса личности, наделенной судебскими полномочиями, современным запросам общества в этой сфере правового регулирования.

Вышеизложенное позволяет утверждать, что разработка единого концептуального подхода к решению назревших проблем в регулировании конституционно-правового статуса личности, наделенной судебскими полномочиями, формирование научных подходов и конкретных предложений по совершенствованию правового регулирования конституционно-правового статуса личности, наделенной судебскими полномочиями, в условиях противоречивости и фрагментарности законодательства Российской Федерации, является крупной научной проблемой, имеющей важное значение для развития юридической науки.

⁸ См.: Г.Т. Ермошин, *Ответственность судьи*, „Российский судья” 2013, № 8; Г.Т. Ермошин, *Ответственность судьи (часть 2)*, „Российский судья” 2014, № 4.

⁹ См.: Постановление VIII Всероссийского съезда судей «О состоянии судебной системы Российской Федерации и основных направлениях ее развития». 19 декабря 2012 года URL: <http://www.ssrf.ru/page/9085/detail>.

Служебный модус судьи

При этом следует обратить внимание на взаимосвязь и взаимозависимость нескольких групп прав, обязанностей, ограничений личности, наделенной судебскими полномочиями, различающихся по своей содержательной сущности.

По содержательной сути вся совокупность указанных прав, обязанностей, ограничений, гарантий, мер социально-правовой защиты личности в свете их функционального взаимодействия и взаимосвязи может быть структурирована следующим образом.

Во-первых, процессуальные права и обязанности, определяемые процессуальным законодательством – Гражданским процессуальным кодексом, Уголовным процессуальным кодексом, Кодексом об административных правонарушениях, Арбитражным процессуальным кодексом, содержание которых отражает конституционно определенные правомочия личности, наделенной судебскими полномочиями, – ее основную профессиональную функцию – защиту и обеспечение законных прав и интересов граждан, в том числе и в спорах с государством и его органами. Процессуальное законодательство по сути своей определяет содержание профессионального модуса судьи (личности, наделенной судебскими полномочиями) – лица, являющегося носителем судебной власти. Основная задача профессионального модуса судьи – обеспечение процессуальной независимости личности, наделенной судебскими полномочиями, при рассмотрении споров, в том числе и с участием государства и его органов.

Независимость обеспечивается процессуальными гарантиями, являющимися предметом исследования процессуалистов.

Во-вторых, реализация конституционного права гражданина участвовать в правосудии на профессиональной основе осуществляется в форме замещения государственной должности судьи. Судья – это лицо, замещающее государственную должность Российской Федерации (субъекта РФ). В этом качестве он находится одновременно в системе государственной власти, а как носитель судебной власти – над ней. Ведь именно это, по сути дела, является гарантией обеспечения независимости при осуществлении им правосудия, реализации тех его властных правомочий, которыми государство наделяет по отношению к другим гражданам и субъектам права.

В соответствии с Федеральным законом от 27 мая 2003 года № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» лица, замещающие должности, устанавливаемые Конституцией РФ, федеральными законами для непосредственного исполнения полномочий федеральных государственных органов являются лицами, замещающими государственные

должности Российской Федерации. В целях систематизации государственных должностей Указом Президента РФ от 11 января 1995 года № 32 «О государственных должностях Российской Федерации» утвержден Сводный перечень наименований государственных должностей Российской Федерации, предусмотренных Конституцией РФ, федеральными законами, законами Российской Федерации и РСФСР.

Таким образом, можно констатировать наличие в конституционно-правовом статусе судьи еще одного круга прав и обязанностей, определяющих содержание служебного модуса судьи (личности, наделенной судебскими полномочиями) — прав и обязанностей лица, замещающего государственную должность судьи.

Служебный модус судьи как лица, замещающего государственную должность Российской Федерации (субъекта РФ), включает в себя установленные Законом РФ от 26 июня 1992 года N 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации»¹⁰ основания приобретения и реализации гражданами конституционного права участвовать в отправлении правосудия на профессиональной основе, требования и ограничения, предъявляемых к гражданину РФ, претендующему на государственную должность судьи, как во время допуска к экзамену на эту государственную должность и формирования судебного корпуса, так и в период его профессиональной деятельности в должности судьи, порядок отбора претендентов на судебскую должность и наделения их судебскими полномочиями, порядок прохождения судьей государственной службы на государственной должности Российской Федерации (субъекта РФ), включая квалификационную аттестацию судей, основания, виды и порядок поощрения судей, основания, виды и порядок привлечения судей к ответственности, устанавливает основания и порядок приостановления и прекращения полномочий судьи.

Основная задача служебного модуса судьи – обеспечение должностной независимости судьи, находящегося одновременно в системе государственной власти и над ней.

Независимость обеспечивается законодательно установленным порядком прохождения судьей государственной службы (служебной судебской карьеры)¹¹, определением социально значимых ориентиров жизне-

¹⁰ Далее – Закон о статусе судей.

¹¹ См. подробнее: Т.Н. Нешатаева, *Карьерное продвижение судьи: проблемы правового регулирования*, „Журнал российского права” 2008, № 11; Г.Т. Ермошин, *Судейские должности: структура, объем полномочий, порядок замещения*, „Российское правосудие” 2009, № 5 (37), с. 74–86; Г.Т. Ермошин, *Судья в системе государственной власти*, „Российский судья” 2008, № 5; Г.Т. Ермошин, *О судебной карьере в рамках квалификационной аттестации судей: проблемы теории и практики*, „Российский судья” 2010, № 5, с. 4–9.

деятельности в течении 45 лет государственной службы (возраст судьи от 30 до 75 лет), а также сбалансированных мер ответственности, исключая для судьи постоянный риск подвергнуться безосновательным санкциям¹².

В-третьих, судья (личность, наделенная судебскими полномочиями) является членом судебного сообщества (п. 1 ст. 2 Федерального закона «Об органах судебного сообщества в Российской Федерации»). Судьи федеральных судов всех видов и уровней, судьи судов субъектов Российской Федерации, составляющих судебную систему Российской Федерации образуют судебское сообщество в Российской Федерации (далее – судебское сообщество) и являются членами судебного сообщества с момента принесения ими присяги судьи и до момента вступления в силу решения о прекращении полномочий судьи, за исключением случая прекращения полномочий в связи с почетным уходом или почетным удалением судьи в отставку (Федеральный закон от 14 марта 2002 года N 30-ФЗ «Об органах судебного сообщества в Российской Федерации», ст. 1 и 2).

Корпоративный модус судьи

Участие в судебском сообществе определяет в конституционно-правовом статусе судьи наличие активных и пассивных прав гражданина (наделенного судебскими полномочиями, замещающего государственную должность) в этом сообществе, определяющих содержание корпоративного модуса судьи (личности, наделенной судебскими полномочиями), в частности, право избирать органы судебного сообщества и быть избранным в них. Членство судьи в судебском сообществе определяет его особое положение как лица,

¹² См. подробнее: М.И. Клеандров, *Нужен федеральный закон о проверке кандидатов в судьи*, „Российская юстиция” 2000, № 11; М.И. Клеандров, *О природе конкурса на замещение вакантной должности судьи (руководителя суда)*, „Российский судья” 2006, № 12; М.И. Клеандров, *О стратегии совершенствования механизма судебской ответственности*, „Вестник Тюмен. гос. ун-та” 2011, № 3; Н.А. Петухов, А.С. Мамыкин, *Дисциплинарная – не значит произвольная. Об основаниях и процедурных основах дисциплинарной ответственности судей*. В кн. *Квалификационные коллегии судей: вчера, сегодня, завтра*, Москва: ВККС РФ 2012, с. 221–238; Т.И. Отческая, Д.В. Володина, *Юридическая ответственность судей при отправлении правосудия в России*, „Российский следователь” 2012, № 3, с. 22–25; Г.Т. Ермошин, *Ответственность судьи*, „Российский судья” 2013, № 8; Г.Т. Ермошин, *Ответственность судьи (часть 2)*, „Российский судья” 2014, № 4; Ю.Н. Туганов, В.К. Аулов, *Перспективы дальнейшего совершенствования процедуры привлечения судей к дисциплинарной ответственности*, „Российский судья” 2014, № 1, с. 43–46.

замещающего государственную должность РФ (субъекта РФ) в системе государственной службы. Законодательно установленные властные полномочия квалификационных коллегий судей в процедурах отбора кандидатов в судьи, продвижении судей по служебной карьере, присвоении им квалификационных классов, защиты судей от неправомерного и необоснованного привлечения к административной и уголовной ответственности, правомочия по прекращению государственной службы на государственной должности судьи выделяют членов судейского сообщества в особую категорию лиц, замещающих государственные должности, придает ему особое независимое положение в системе государственной службы. Органы судейского сообщества определяют возможность допуска гражданина к государственной должности, дают правовую оценку профессиональной деятельности судьи, применяют к нему меры поощрения и взыскания вплоть до лишения судейских полномочий.

Основная задача корпоративного аспекта статуса личности, наделенной судебскими полномочиями, – обеспечение независимости члена судейского корпуса (личности, наделенной судебскими полномочиями) от влияния общества, государства и криминала.

Независимость обеспечивается самостоятельностью органов судейского сообщества (ККС) при допуске гражданина к должности судьи, при правовой оценке профессиональной деятельности судьи и соблюдению им иных условий пребывания в рядах судейского корпуса, при применении к нему мер поощрения и взыскания вплоть до лишения судейских полномочий¹³.

В-четвертых, судья (личность, наделенная судебскими полномочиями), в силу налагаемых на него гражданско-правовых ограничений, является гражданином с особым правовым статусом в обществе и государстве.

Являясь носителем судебной власти, наделенным огромными властными полномочиями по отношению к другим гражданам, судья не перестает быть человеком, несущим обязанность содержать свою семью, иметь нормальные жилищные условия, обеспечивать потребности своей жизнедеятельности, соответствующие уровню своего социального статуса в обществе и государстве. Вместе с тем, в целях обеспечения объективного и беспристрастного правосудия, законодательство о статусе судей устанавливает

¹³ См., в частности: Г.Т. Ермошин, *Полномочия органов судейского сообщества в обеспечении конституционных принципов самостоятельности органов судебной власти и независимости судей*, „Российский судья” 2014, № 5, с. 12–17; Е.В. Бурдина, *Органы судейского сообщества в механизме обеспечения судебной деятельности*, „Российская юстиция” 2011, № 4, с. 45–47 и работы других авторов.

особый гражданско-правовой режим реализации конституционных прав личности, наделяемой судебскими полномочиями, налагая ограничения, которые компенсируются (должны компенсироваться) предоставлением особых мер социально-правовой защиты, что является одной из существенных государственных гарантий независимости судьи, определяющей особенности правового положения личности судьи в обществе и государстве¹⁴. Это позволяет нам говорить о наличии в конституционно-правовом статусе судьи модуса гражданина с особым правовым статусом лица, ограниченного в своих гражданских правах законодательством о статусе судьи.

Основная задача «гражданско-правового» аспекта конституционно-правового статуса личности, наделенной судебскими полномочиями, – обеспечение судье и членам его семьи условий жизнедеятельности, адекватных его ответственности, функциям и независимости¹⁵. Ограничение конституционных прав личности, наделяемой судебскими полномочиями, компенсируется (должно компенсироваться) предоставлением особых мер социально-правовой защиты, что является одной из существенных государственных гарантий независимости судьи (личности, наделенной судебскими полномочиями), определяющей особенности правового положения личности судьи в обществе и государстве.

Исследование реализации закрепленных законодательно мер социально-правовой защиты судьи показывает, что в результате сложившейся практики игнорирования органами исполнительной власти законодательно установленных гарантий социально-правового обеспечения судей происходит существенное ущемление прав и законных интересов судей в части предоставления жилья, медицинского и санаторно-курортного обслуживания, государственное страхование жизни, здоровья и имущества¹⁶.

Правовое регулирование мер социально-правовой защиты судьи должно устанавливать прямую зависимость объема льгот и преференций судьи от длительности только и непосредственно судебского стажа.

В юридической литературе уже предлагались некоторые законодательные положения, которые могут быть положены в основу разработки и принятия специального закона о государственном страховании жизни, здоровья и иму-

¹⁴ См. подробнее: Г.Т. Ермошин, *Государственное страхование судей: мифы и реальность*, „Российская юстиция” 2010, № 12, с. 18–21.

¹⁵ См. подробнее: Г.Т. Ермошин, Н.А. Петухов, *Независимость судьи Российской Федерации: современные проблемы обеспечения*, „Российская юстиция” 2013, № 3, с. 11–15.

¹⁶ См. подробнее: Г.Т. Ермошин, *Статус судьи как организационно-правовая форма обеспечения его независимости*, „Российский судья” 2012, № 6, с. 13.

щества судей как меры социальной защиты и как меры государственной защиты судей¹⁷.

Независимость обеспечивается с одной стороны, ограничениями конституционных прав личности, наделяемой судебскими полномочиями, с другой стороны, компенсированием (должно компенсироваться) предоставлением особых мер социально-правовой защиты, повышенными социально-правовыми гарантиями действующего судьи и судьи в отставке, что является одной из существенных государственных гарантий независимости судьи, определяющей особенности правового положения личности судьи в обществе и государстве.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что конституционно-правовой статус личности, наделяемой судебскими полномочиями (судьи) включает четыре модуса: профессиональный модус судьи, служебный модус судьи, корпоративный модус судьи и модус гражданина с особым правовым статусом лица, ограниченного в своих гражданских правах законодательством о статусе судьи, содержательная часть которых должна быть закреплена в Федеральном конституционном законе «О статусе судьи Российской Федерации».

РЕЗЮМЕ

Анализируются современные тенденции развития правового регулирования конституционно-правового статуса личности, наделенной судебскими полномочиями в РФ и связанные с этим проблемы. Показано, что имеет место непрерывный процесс внесения изменений и дополнений в законодательство о статусе судьи, в Закон о статусе судьи 1992 года и другие базовые законы, а также в законы, которыми вносятся эти изменения. Следствием этого является разбалансированность законодательства в сфере регулирования конституционно-правового статуса личности, наделенной судебскими полномочиями, нарушение стабильности кадрового состава судейского корпуса, снижение уровня гарантий прав судьи, его независимости и, как следствие, снижение уровня гарантий конституционного права граждан на справедливое судебное разбирательство независимым судом. Это ставит под сомнение само определение правового регулирования как процесса упорядочивания общественных отношений. На основе анализа автором обосновывается необходимость разработки и принятия Федерального конституционного закона «О статусе судьи Российской Федерации».

¹⁷ См. подробнее: Г.Т. Ермошин, *Государственное страхование судей: мифы и реальность*, „Российская юстиция” 2010, № 12, с. 18–21.

Gregory Timofeevich Ermoshin

THE STRUCTURE OF THE CONSTITUTIONAL AND LEGAL STATUS OF THE INDIVIDUAL AND PROBLEMS OF ITS REALIZATION IN THE LEGISLATION OF THE RUSSIAN FEDERATION

Analyzes current trends of development of legal regulation of the constitutional law in Russia and associated problems. It is shown that there is a continuous process of making amendments and addenda to the law on the status of judges, the Law on the status of judges of 1992 and other basic laws, and the laws that made these changes. The consequence of this is poor legislation in the sphere of regulation of the constitutional-legal status of an individual, endowed by the authority, the violation of the stability of the personnel of the judiciary, reducing the level of guarantees of the rights of judges, their independence and, as a consequence, reduction of the level of guarantees of the constitutional right of citizens to a fair trial by an independent court. This puts into question the very definition of legal regulation as a process of ordering social relations. Based on the analysis of the author justifies the need for the development and adoption of the Federal constitutional law „On status of judges of the Russian Federation“.

KEY WORDS: *personality, endowed by the powers of the constitutional-legal status of an individual, the status of judges, the legal regulation of the status of the individual, endowed by the authority, the improvement of legal regulation of the status of the individual, endowed by the authority, modes of judges, modus personality, endowed by the authority, and limited in their constitutional rights of legislation on the status of judges*

Библиография

- Е.В. Бурдина, Органы судейского сообщества в механизме обеспечения судебной деятельности, „Российская юстиция” 2011, № 4.
- Г.Т. Ермошин, Государственное страхование судей: мифы и реальность, „Российская юстиция” 2010, №12.
- Г.Т. Ермошин, О судебной карьере в рамках квалификационной аттестации судей: проблемы теории и практики, „Российский судья” 2010, № 5.
- Г.Т. Ермошин, Ответственность судьи (часть 2), „Российский судья” 2014, № 4.
- Г.Т. Ермошин, Ответственность судьи, „Российский судья” 2013, № 8.
- Г.Т. Ермошин, Полномочия органов судейского сообщества в обеспечении конституционных принципов самостоятельности органов судебной власти и независимости судей, „Российский судья” 2014, № 5.

- Г.Т. Ермошин, *Статус судьи как организационно-правовая форма обеспечения его независимости*, „Российский судья” 2012, № 6.
- Г.Т. Ермошин, *Судейские должности: структура, объем полномочий, порядок замещения*, „Российское правосудие” 2009, № 5 (37).
- Г.Т. Ермошин, *Судья в системе государственной власти*, „Российский судья” 2008, № 5.
- Г.Т. Ермошин, Н.А. Петухов, *Независимость судьи Российской Федерации: современные проблемы обеспечения*, „Российская юстиция” 2013, № 3.
- М.И. Клеандров, *Нужен федеральный закон о проверке кандидатов в судьи*, „Российская юстиция” 2000, № 11.
- М.И. Клеандров, *О природе конкурса на замещение вакантной должности судьи (руководителя суда)*, „Российский судья” 2006, № 12.
- М.И. Клеандров, *О стратегии совершенствования механизма судейской ответственности*, „Вестник Тюмен. гос. ун-та” 2011, № 3.
- Т.Н. Нешагаева, *Карьерное продвижение судьи: проблемы правового регулирования*, „Журнал российского права” 2008, № 11.
- Т.И. Отческая, Д.В. Володина, *Юридическая ответственность судей при отправлении правосудия в России*, „Российский следователь” 2012, № 3.
- Н.А. Петухов, А.С. Мамыкин, *Дисциплинарная – не значит произвольная. Об основаниях и процедурных основах дисциплинарной ответственности судей*, В кн. *Квалификационные коллегии судей: вчера, сегодня, завтра*, Москва: ВККС РФ, 2012.
- Ю.А. Тихомиров, *Общая концепция развития российского законодательства*, [в:] Т.Я. Хабриева, Ю.А. Тихомиров, Ю.П. Орловский (ред.), *Концепции развития российского законодательства*, Москва: Городец 2004.
- Ю.А. Тихомиров, *Общая концепция развития российского законодательства*, „Журнал российского права” 1999, № 1.
- Ю.Н. Туганов, В.К. Аулов, *Перспективы дальнейшего совершенствования процедуры привлечения судей к дисциплинарной ответственности*, „Российский судья” 2014, № 1.