

Анатолий Александрович Петрацук

Развитие стратегии Украины в отношении СНГ за период 2010–2017 гг.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

*стратегия, политика многовекторности, интеграция,
постсоветское пространство, товарооборот,
предвыборная программа*

STUDIA I ANALIZY

Введение

Содружество Независимых Государств (СНГ) было образовано 8 декабря 1991 г. главами России, Украины и Беларуси посредством подписания «Соглашения о создании Содружества Независимых Государств». В преамбуле этого соглашения констатировалось прекращение существования Союза Советских Социалистических Республик (СССР) как субъекта международного права и геополитической реальности. Стороны договорились координировать свою внешнеполитическую деятельность, сотрудничать в вопросе формирования общего экономического пространства, в вопросах миграционной политики и в других вопросах политического, экономического, гуманитарного и экологического характера¹. Формирование СНГ было завершено в январе 1993 г., когда был принят Устав Содружества Независимых Государств. Единственными странами, которые отказались от любой формы сотрудничества в рамках СНГ, были три бывшие прибалтийские республики – Литва, Латвия и Эстония.

¹ «Соглашение о создании Содружества Независимых Государств», 1991 г., Единый реестр правовых актов и других документов Содружества Независимых Государств, <http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=1> (дата обращения: 15.11.2017).

Устав СНГ не был ратифицирован в Украине, однако, де-факто страна принимала участие в развитии данного интеграционного проекта. В 2003–2004 гг. Президент Украины Л.Д. Кучма даже занимал пост Председателя Совета глав государств (высший орган СНГ). Жёсткая критика СНГ со стороны украинских властей началась в период правления президента В.А. Ющенко, который неоднократно высказывал мнение о том, что формат СНГ потерял свою актуальность. В.А. Ющенко отдавал предпочтение сближению со странами Евросоюза (ЕС) и НАТО, одновременно ухудшая отношения с Российской Федерацией. Продолжительные газовые споры и однозначная поддержка Украиной Грузии во время вооружённого конфликта в Южной Осетии в 2008 г. привели к ухудшению украинско-российских отношений и сокращению торговых оборотов между двумя странами. По состоянию на 2009 г. объёмы внешней торговли Украины со странами-участниками СНГ сократились на 42%².

Внешнеполитические аспекты в программах кандидатов в президенты Украины на выборах 2010 г.

В преддверии президентских выборов в Украине 2010 г. главные кандидаты в президенты Украины – В.Ф. Янукович и Ю.В. Тимошенко опубликовали свои предвыборные программы.

В программе В.Ф. Януковича «Украина для людей» внешнеполитические планы кандидата комментируются следующим образом: «Восстановлю дружеские и взаимовыгодные отношения с Российской Федерацией, странами СНГ, обеспечу стратегическое партнерство с США, ЕС, странами „большой двадцатки”»³. Из данного пункта следует, что В.Ф. Янукович планировал нормализовать отношения с постсоветскими странами, одновременно создавая стратегическое партнерство с западными странами. Фактически это означает, что В.Ф. Янукович стремился реанимировать политику многовекторности, которая хорошо зарекомендовала себя во времена правления Л.Д. Кучмы.

Теперь рассмотрим внешнеполитические аспекты программы «Украина победит. Украина – это ты» Ю.В. Тимошенко. В программе содержится следующая информация: «Когда мы построим Европу в Украине, Украина ста-

² *Внешнеторговые отношения государств-участников СНГ в 2009 году (аналитическая информация)*, Официальный сайт Исполнительного Комитета СНГ, <http://www.cis.minsk.by/page.php?id=17196> (дата обращения: 15.11.2017).

³ *Предвыборная программа В. Януковича*, <http://vibori.in.ua/kandidaty/predvibornie-programy/427-predvibornaya-programa-yanukovicha.html>, (дата обращения: 15.11.2017).

нет членом Европейского Союза. В основу дружеских отношений с Россией и другими странами СНГ положим потенциал существующей кооперации и взаимовыгодного экономического сотрудничества»⁴. Ю.В. Тимошенко более явно обозначила свои предпочтения на внешнеполитической арене, однако, как и В.Ф. Янукович, стремилась поддерживать со странами СНГ дружеские и взаимовыгодные отношения.

Украина и СНГ в период правления президента В.Ф. Януковича

После победы В. Ф. Януковича на президентских выборах в феврале 2010 г. произошло существенное улучшение украинско-российских отношений. В апреле 2010 г. были подписаны Харьковские соглашения, которые дали возможность Черноморскому флоту находиться на территории Украины до 2042 г. Эти соглашения имели также «газовую» составляющую⁵.

В 2010 г. произошёл значимый рост внешнеторгового оборота Украины со странами СНГ до 45,5 млрд долл. (137% по отношению к товарообороту в 2009 г.)⁶. Следует отметить, что товарооборот с Россией за этот же период времени увеличился на 63,9% (до 35,63 млрд долл.)⁷. Таким образом, объем товарооборота Украины и России в 2010 г. составил 78,3% от украинского товарооборота со странами СНГ.

Комментируя позицию Украины по отношению к СНГ, В.Ф. Янукович отметил, что Украина очень заинтересована в расширении сотрудничества с бывшими советскими республиками и поддерживает создание зоны свободной торговли на постсоветском пространстве. Особое внимание Президент Украины уделил отношениям с Россией. «За короткий срок нам уже удалось кардинально оздоровить общую атмосферу украинско-российских отношений и вернуть их на уровень настоящего стратегического партнер-

⁴ *Предвыборная программа Ю. Тимошенко*, <http://vibori.in.ua/kandidaty/predvibornie-programy/441-predvibornaia-programatimoshenko.html>, (дата обращения: 15.11.2017).

⁵ Так называемую "скидку" (100 долларов с каждой тысячи кубометров газа, если цена этой тысячи кубометров составляет 330 \$ и более, или 30% стоимости, если эта цена меньше 330 \$) эксперты определяют не как скидку, а как часть арендной платы за пребывание Черноморского флота на территории Украины. *Соглашение по вопросам пребывания Черноморского флота Российской Федерации на территории Украины*, <http://sevkrimrus.narod.ru/ZAKON/2010sogl.htm>, (дата обращения: 15.11.2017).

⁶ *Внешнеторговые отношения государств-участников СНГ в 2010 году*, <http://www.cis.minsk.by/page.php?id=18936>, 2011 (дата обращения: 15.11.2017).

⁷ *Торгово-экономическое сотрудничество между Украиной и Россией, Посольство Украины в Российской Федерации*, <http://russia.mfa.gov.ua/ru/ukraine-ru/trade> (дата обращения: 15.11.2017).

ства. Показательным является прогресс в торгово-экономической сфере»⁸ – подчеркнул В.Ф. Янукович.

Заметим, что украинский президент рассматривал восстановление хороших отношений с Россией и странами СНГ как тактический ход. «Очевидно, что нормализация наших отношений с Российской Федерацией не только не мешает процессу европейской интеграции, а, напротив, способствует ему»⁹, – прокомментировал В.Ф. Янукович. Это также свидетельствует о том, что президент намеревался получать выгоду от нескольких интеграционных проектов и старался сохранять поле для политического манёвра в условиях стремительно сужающихся возможностей, осознавая внутреннюю неоднородность украинского общества¹⁰.

Важным шагом в процессе интеграции постсоветских стран стало создание Зоны свободной торговли СНГ (ЗСТ СНГ). Договор о зоне свободной торговли был подписан главами правительств стран-членов СНГ в октябре 2011 г. Данный договор предусматривал ликвидацию импортных тарифов и количественных ограничений в торговле. По словам премьер-министра Украины Н.Я. Азарова, подписание соглашений о ЗСТ с СНГ и ЗСТ с ЕС «это пункты одного плана расширения возможностей Украины на внешних рынках»¹¹.

Большинство украинских политологов дали позитивную оценку подписанному договору. По мнению В.В. Фесенко, Т.В. Березовца, Д.И. Выдрина, это соглашение отвечало интересам Украины, поскольку его реализация увеличит объемы внешней торговли страны и будет способствовать росту валового внутреннего продукта (ВВП) Украины. Эксперты также подчёркивали, что зона свободной торговли с СНГ не помешает дальнейшей интеграции Украины с Европейским Союзом, которая является более приоритетной для Киева¹².

Вторая группа экспертов, в которой можно выделить М.Б. Погребинского, В.В. Корнилова, В.И. Суслова, В.И. Мунтияна, также поддерживала создание

⁸ *Украина и СНГ: приоритет экономики над политикой*, <https://www.golos-ameriki.ru/a/customs-union-ukraine-alliance-2010-12-24-111891419/191344.html>, (дата обращения: 15.11.2017).

⁹ *Нормализация отношений с РФ способствует евроинтеграции – Янукович*, <http://rian.com.ua/politics/20100824/78484567.html>, (дата обращения: 15.11.2017).

¹⁰ Н.Г. Капитоненко, *Сценарии российско-украинской дружбы*, «Россия в глобальной политике» 2013, <http://www.globalaffairs.ru/global-processes/Stcenarii-rossiisko-ukrainskoi-druzhby-16284> (дата обращения: 15.11.2017).

¹¹ *Украина рассчитывает, что соглашение о ЗСТ в СНГ заработает с января 2012 г.*, <https://regnum.ru/news/1457293.html>, (дата обращения: 15.11.2017).

¹² *Соглашение о ЗСТ в СНГ значительно расширяет возможности Украины – эксперты*, <https://economics.unian.net/finance/560616-soglashenie-o-zst-v-sng-znachitelno-rasshiryaet-vozmojnosti-ukrainyi-ekspertyi.html>, (дата обращения: 15.11.2017).

ЗСТ с СНГ. В отличие от первой группы экспертов, ЗСТ воспринималась ими как первый шаг на пути к более тесной интеграции с постсоветскими странами. Эксперты отмечали, что страны СНГ являются крупнейшими торговыми партнёрами Украины. Согласно статистическим данным, украинский товарооборот с одной только Россией, превышал товарооборот с 27-ю странами ЕС вместе взятыми (31,4% с РФ и 28,6% с ЕС в 2010 г.)¹³. Эксперты также подчёркивали, что в ЕС Украина экспортировала преимущественно сырьевую продукцию, импортируя готовую. В торговле со странами СНГ ситуация выглядела противоположным образом¹⁴. От вступления Украины в формирующийся Таможенный Союз ЕАЭС (ТС Евразийского экономического союза) выиграют, прежде всего, производители товаров конечного потребления (машиностроение, авиастроение, энергетика, судостроение и прочие наукоёмкие отрасли украинской экономики). Дополнительным плюсом от вхождения в ТС была возможность получения дешёвых энерго-ресурсов от РФ.

Некоторые эксперты считали, что ЗСТ с СНГ является первым шагом к утрате украинской независимости. Подобные опасения выражали, например, политолог В.Ю. Карасёв и экс-президент Украины В.А. Ющенко. По мнению В.А. Ющенко, войдя в ЗСТ с СНГ, Украина закрыла для себя возможность войти в торговый союз с ЕС. Политик опасался, что сотрудничество в рамках СНГ вовлечёт страну в новый СССР¹⁵.

Вопрос вступления Украины в Таможенный Союз ЕАЭС

После ратификации соглашения о ЗСТ с СНГ Украина могла войти в ТС, который являлся вариантом более тесного экономического сотрудничества. Этот союз был создан в 2010 г. и первоначально состоял из трёх стран – России, Беларуси и Казахстана. Одной из главных целей ТС было формирование Единого экономического пространства, предусматривающего, в частности, единый таможенный тариф в отношении третьих стран. Граждане стран ТС могли работать на территории любой входящий в союз страны без необходимости получения патента на работу.

¹³ *Евроинтеграция: возможные варианты*, Интернет-портал СНГ, <http://www.e-cis.info/page.php?id=19635> (дата обращения: 15.11.2017).

¹⁴ *Виктор Суслов: в ЗСТ Россия окончательно становится сырьевым придатком Украины*, [https://delo.ua/ukraine/viktorsuslov-v-zst-rossija-okonchatelno-stanovitsja-syrevym-pri-183387/?supdated_new=1511108098](https://delo.ua/ukraine/viktorsuslov-v-zst-rossija-okonchatelno-stanovitsja-syrevym-priidatkom-ukrainy-183387/?supdated_new=1511108098), (дата обращения: 15.11.2017).

¹⁵ *Ющенко расстроил договор с СНГ*, <http://news.liga.net/news/politics/548480-yushchenko-rasstroil-dogovor-s-sng.htm>, (дата обращения: 15.11.2017).

Вопрос потенциально возможного вступления Украины в состав ТС был чрезвычайно политизирован. Президент В.Ф. Янукович старался лавировать между двумя возможными вариантами интеграции (вхождение в ТС или подписание Соглашения об ассоциации с ЕС). Президент постоянно подчёркивал, что курс Украины на евроинтеграцию не подлежит никаким сомнениям¹⁶. Велась интенсивная работа по согласованию Соглашения об ассоциации с ЕС, которое было парафировано в 2012 г. Профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при президенте РФ А.Н. Михайленко, отмечал: «В украинском информационном поле делается всё возможное, чтобы представить в образе России и ТС прошлое, а ЕС презентовать как будущее Украины». Украинские власти не информировали население о выгодах вступления в состав ТС, крайне односторонне подавая информацию и «фактически вводя собственный народ в заблуждение»¹⁷.

По мнению доцента Нижегородского государственного университета имени Н.И. Лобачевского Д.А. Белашенко, В.Ф. Янукович стремился добиться успехов на международной арене, чтобы усилить свои позиции на следующих выборах 2015 г. Подписание Соглашения с ЕС могло увеличить его электорат в центральных и западных регионах. Активная политика на постсоветском пространстве не принесла бы ему подобной выгоды¹⁸.

Участникам ТС В.Ф. Янукович предлагал сотрудничество в формате «3+1». Этот вариант предполагал выборочную кооперацию Украины со странами ТС, которая не мешала бы сотрудничеству Украины с ЕС. «Мы не хотим, и никогда не будем противопоставлять интеграционные процессы с Западом и Востоком. Мы хотим их объединить», – отмечал В. Янукович¹⁹. В 2013 г. Украина получила статус наблюдателя в ТС, что дало возможность украинскому представителю присутствовать на заседаниях Высшего евразийского экономического совета. Подобная реализация формата «3+1» имела чисто символическое значение, потому что статус наблюдателя не давал Киеву реальных возможностей влиять на процесс принятия решений в рамках ТС.

¹⁶ Янукович: Курс Украины на евроинтеграцию неоспоримый и никаким сомнениям не подлежит, <https://www.segodnya.ua/politics/pnews/YAnukovich-Kurs-Ukrainy-na-evrointegraciyu-neosporimyyu-i-nikakim-somneniyam-ne-podlezhit-457131.html>, (дата обращения: 15.11.2017).

¹⁷ А.Н. Михайленко, *Украина между Таможенным Союзом и Европейским Союзом: попытки балансирования*, [в:] *Материалы II Международной научно-практической конференции 14-15 ноября 2013 г.*, Москва 2014.

¹⁸ Д.А. Белашенко, *Политика Украины на постсоветском пространстве: основные векторы и приоритеты*, Нижний Новгород 2013, с. 18.

¹⁹ *Украина находится между двумя монстрами, – Янукович*, http://www.2000.ua/novosti/ukraina_novosti/ukraina-nakhoditsja-mezhdu-dvumja-monstrami---janukovich_arhiv.htm (дата обращения: 15.11.2017).

Обратим внимание на социологические опросы, исследовавшие позицию украинских граждан в отношении интеграции с ТС и ЕС. Проведённое Центром «Социальный мониторинг» исследование в 2012 г. показало, что 46% украинцев поддерживало вступление Украины в ТС, но в то же время 35% украинских граждан высказались за экономическую и политическую интеграцию с ЕС²⁰. По данным опроса, проведённого GfK Ukraine совместно с Center for Insights in Survey Research в 2012 г., 43% опрошенных выступили за ТС и 36% за ЕС²¹. Согласно опросам, большинство сторонников ТС проживали в юго-восточных регионах Украины. В западном и центральном регионе существенно преобладали сторонники евроинтеграции.

Следует отметить, что результаты опросов 2013 г. выявили заметные изменения в предпочтениях украинских граждан. Социологическое исследование, проведённое Киевским международным институтом социологии (КМИС) показало, что 39% опрошенных поддерживали интеграцию с ЕС, а 37% выступали в поддержку ТС²². Другие опросы также подтвердили падение поддержки ТС среди украинцев.

Профессор кафедры политологии Национального университета «Киево-Могилянская академия» А.В. Гарань считает, что до конца 2013 г. украинцам была присуща геополитическая амбивалентность. Часть украинцев не понимали, что одновременная интеграция в обоих направлениях – ЕС и ТС была невозможной. Половина украинцев поддерживали интеграцию в ТС, а другая половина выступала за ЕС²³.

Среди важнейших факторов, снизивших поддержку ТС в Украине, можно выделить: 1. Влияние проправительственных СМИ, которые активно популяризировали идею европейского выбора Украины. 2. Введение Российской Федерацией экспортной блокады Украины (с июля 2013 г.). Под усиление процедур таможенного контроля попала вся украинская продукция. В результате на украинско-российской границе в сторону РФ образовались огромные очереди из фур. В этих условиях ряд украинских компаний полностью приостановили экспорт в Россию.

²⁰ 46% населения Украины – за таможенный союз, <https://www.unian.net/politics/730346-46-naseleniya-ukrainiyi-za-tamojennyiy-soyuz-opros.html> (дата обращения: 15.11.2017).

²¹ ЕС или Таможенный союз: как изменились настроения украинцев, <https://ru.tsn.ua/politika/es-ili-tamozhennyiy-soyuz-kak-izmenilis-nastroeniya-ukraincev-otnositelno-vstupleniya-v-evropeyskiy-soyuz-opros-918462.html> (дата обращения: 15.11.2017).

²² Мнения украинцев относительно вступления в ЕС или ТС разделились практически поровну – опрос КМИС, <http://interfax.com.ua/news/general/176870.html> (дата обращения: 15.11.2017).

²³ А.В. Гарань, *Коллапс «евразийского вектора» в Украине и нарастание пронатовских настроений*, «Понарс Евразия» 2017, № 458, с. 2.

Советник президента России С.Ю. Глазьев прокомментировал торговый конфликт следующим образом: «Это всего лишь подготовка к изменению таможенного режима»²⁴. С.Ю. Глазьев также отметил, что в случае подписания Украиной Соглашения об ассоциации с ЕС, на её рынке появится огромное количество европейских товаров, которые потом могут быть перепроданы в Россию. Во избежание подобной ситуации Россия оставляла за собой право ужесточения таможенного администрирования по отношению к Украине. Схожую позицию озвучил премьер-министр России Д.А. Медведев: «Мы вынуждены будем использовать все защитные процедуры, которые мы имеем право использовать в рамках нашего членства в ВТО (Всемирная торговая организация). И мы просто ограничим доступ этим товарам – и европейским, и украинским. В этом случае для Украины особый режим, партнёрский режим, который действовал до сих пор, закончится»²⁵. Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко также предупредил Украину о возможных осложнениях в белорусско-украинской торговле вследствие подписания соглашения с ЕС. Тем не менее, Минск не присоединился к таможенным ограничениям Москвы и занял менее жёсткую позицию по отношению к европейским устремлениям Украины.

Принимая во внимание перспективу исключения Украины из зоны свободной торговли с СНГ²⁶, а также отсутствие поддержки от ЕС в вопросе компенсации финансовых потерь, власти Украины приняли решение приостановить подготовку к подписанию соглашения об ассоциации. Премьер-министр Украины Н.Я. Азаров назвал данное решение тактическим и предостерег от скоропалительных выводов по поводу изменения стратегического курса Киева. Необходимым условием для продолжения евроинтеграции было налаживание нормальных отношений с Россией. Отметим, что подобные намерения не были реализованы из-за возникновения протестных акций в Украине, получивших название «Евромайдан» (ноябрь 2013 г. – февраль 2014 г.), в результате которых произошла смена власти. Президент, многие члены правительства и парламента были вынуждены покинуть территорию Украины. Страну ожидали внеочередные выборы: президентские и парламентские. Политика Украины на постсоветском пространстве практически сразу подверглась разительным изменениям.

²⁴ «Торговая война» России с Украиной, <https://rus.postimees.ee/1353838/torgovaya-voyna-rossii-s-ukrainoy-vsemu-vinoyzhelanie-kieva-dobitsya-beshposhlinnoy-torgovli-s-es> (дата обращения: 15.11.2017).

²⁵ «Сидеть на двух стульях не получится», – Медведев о евроинтеграции Украины, https://www.youtube.com/watch?v=OIH3__ol8mY (дата обращения: 15.11.2017).

²⁶ Украину исключат из зоны свободной торговли СНГ сразу после подписания ассоциации с ЕС, <http://izvestia.kiev.ua/item/show/29361/4> (дата обращения: 15.11.2017).

Украина и СНГ в период правления президента П.А. Порошенко

Серьёзное ухудшение украинско-российских отношений, вызванное разной трактовкой результатов Евромайдана в Москве и Киеве и усилением центробежных тенденций в юго-восточных регионах Украины (особенно ярко выраженных в Автономной Республике Крым, Луганской и Донецкой областях), предопределило существенные изменения во внешнеполитической стратегии Украины.

В мае 2014 г. были проведены внеочередные выборы Президента Украины. Обратим внимание на предвыборную программу П.А. Порошенко «Жить по-новому!». Внешнеполитические задачи Украины в программе были сформулированы следующим образом: «К концу же срока моих полномочий рассчитываю начать переговоры о полноценном членстве Украины в Европейском Союзе. Использую в полной мере весь свой дипломатический талант, чтобы обеспечить деэскалацию конфликта (с Россией), найти приемлемые способы сотрудничества с Россией, прежде всего экономические – но с учётом необратимости нашего европейского выбора и территориальной целостности Украины»²⁷.

Отметим отличия программы П.А. Порошенко от программы его предшественника В.Ф. Януковича. В отличие от В.Ф. Януковича, П.А. Порошенко не воспринимал постсоветское пространство, как одно из приоритетных направлений внешней политики Украины. В программе «Жить по-новому» ни разу не использовалось словосочетание «страны СНГ» или «постсоветское пространство». Единственное упоминание этого региона появилось в контексте необходимости налаживания «экономического сотрудничества с Россией» (вместо «дружеских отношений с Россией» в программе В.Ф. Януковича). Обобщив приведённую выше информацию, можно констатировать, что отказ от многовекторности и акцент на сближении с ЕС стали главными мотивами внешней политики П.А. Порошенко.

Начался процесс отдаления Украины от СНГ. В марте 2014 г. (до проведения президентских выборов) Совет национальной безопасности и обороны (СНБО) принял решение о прекращении председательства в СНГ и о начале процесса выхода Украины из СНГ. Решение о прекращении председательства было успешно реализовано, однако идею выхода из СНГ не поддержал украинский парламент. В Минэкономике Украины посчитали, что выход из

²⁷ *Петр Порошенко – Предвыборная программа кандидата в президенты Украины, выборы 2014*, <http://vibori.in.ua/kandidaty/predvibornie-programy/1723-poroshenko-2014.html>, (дата обращения: 15.11.2017).

СНГ нецелесообразен, поскольку он может повлечь за собой потери для украинской экономики²⁸.

Рассмотрим данные социологических исследований (табл. 1), проведённых с целью выяснения мнений украинцев по поводу возможного выхода страны из состава СНГ.

Таблица 1. Мнение граждан Украины о возможном выходе Украины из СНГ (данные Центра Разумкова)²⁹

Результаты соцопроса	Период исследований по годам		
	2014 г.	2015 г.	2016 г.
«За» выход	37,4%	43,3%	36,6%
«Против» выхода	40,4%	33,8%	43,8%

Источник: составлено автором.

Результаты исследований показали, что относительное большинство украинских граждан не поддерживают выход Украины из состава Содружества. Можно предположить, что подобная позиция украинцев связана с осознанием важности рынков стран СНГ для украинской экономики. С другой стороны, соцопросы продемонстрировали кардинальное уменьшение поддержки углублённой интеграции со странами Евразийского экономического союза (сформирован 1 января 2015 г. на базе ТС и включающего в себя Россию, Беларусь, Казахстан, Армению и Киргизию). Если в 2012 г. идею интеграции в ТС поддерживали около 43% украинцев, то в 2017 г. доля сторонников вступления в ТС составила 18%.

Отметим, что при П.А. Порошенко Украина перестала принимать участие в саммитах СНГ. В 2014 г. было принято решение отозвать представителя Украины А.А. Дроня из исполнительного комитета СНГ. Такого отношения к собраниям Содружества не было даже при президенте В.А. Ющенко, который участвовал в саммитах, невзирая на свой скептицизм в отношении данного интеграционного проекта. Одной из причин подобной позиции было то, что интеграция постсоветских стран находилась в интересах России, отношения с которой серьёзно ухудшились в 2014 г.

Несмотря на осложнение отношений между Москвой и Киевом, контакты Украины со странами постсоветского региона продолжились на

²⁸ *Украина пока не выходит из СНГ*, <https://www.segodnya.ua/politics/pnews/ukraina-pokayne-vyehodit-iz-sng-559158.html>, (дата обращения: 15.11.2017).

²⁹ *Украинцы – за вступление в Евросоюз, против разрыва дипотношений с Россией – опрос*, <http://interfax.com.ua/news/general/372659.html>, (дата обращения: 15.11.2017).

самом высоком уровне. Место главного политического партнёра Украины (из стран Содружества) заняла Республика Беларусь. За несколько лет (начиная с 2014 г.) президент Беларуси А.Г. Лукашенко дважды посетил Киев и несколько раз принимал П.А. Порошенко в Минске. После открытия зоны свободной торговли Украины с ЕС 1 января 2016 г. Беларусь не присоединилась к решению России, отменившей торговые преференции в отношении товаров из Украины. Можно предположить, что подобная позиция Минска подтверждает эффективность политики Киева в рамках украинско-белорусских отношений. С другой стороны, Беларусь традиционно лояльно относится к Украине, сглаживая тем самым негативные эффекты от торговых ограничений России и выступая в роли посредника в политическом диалоге Киева и Москвы.

Интересно отметить тот факт, что А.Г. Лукашенко занял первое место в рейтинге симпатий украинцев к мировым лидерам (2016 г.): 63% украинцев положительно оценивали белорусского президента³⁰.

В таблице 2 представлена динамика экономического сотрудничества Украины со странами постсоветского региона.

Таблица 2. Удельный вес государств – участников СНГ в общем объеме экспортно-импортных операций Украины в 2013-2016 годах³¹

Экспортно-импортные операции Украины	Динамика экономического сотрудничества по годам			
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Экспорт	34,9% (22,1 млрд. долл.)	27,6% (14,9 млрд. долл.)	20,5% (7,8 млрд. долл.)	16,6% (6 млрд. долл.)
Импорт	36,8% (28 млрд. долл.)	31,7% (17,8 млрд. долл.)	27,9% (10,5 млрд. долл.)	21,9% (8,6 млрд. долл.)

Источник: составлено автором.

В процентном соотношении товарооборот Украины с СНГ с 2013 г. по 2016 г. упал практически в два раза. Постсоветские страны впервые в истории Украины перестали быть главными торговыми партнёрами Киева. Первое место занял ЕС, доля которого во внешней торговле Украины выросла

³⁰ Украинцам Лукашенко нравится больше, чем Меркель – опрос, <https://ru.tsn.ua/ukrayina/ukraincam-lukashenko-nravitsyabolshe-chem-merkel-opros-576713.html> (дата обращения: 15.11.2017).

³¹ Внешнеторговые отношения государств-участников СНГ в 2012–2016 гг., Интернет-портал СНГ, <http://e-cis.info/index.php?id=1093> (дата обращения: 15.11.2017).

до 41% (в 2017 г.). Президент П.А. Порошенко заявил, что будет стремиться увеличить этот показатель до 50%. Подобная динамика экономических отношений хорошо демонстрирует смещение приоритетов во внешней политике Украины. Важно отметить, что в абсолютных числах торговый оборот со странами ЕС также сократился: с 43,7 млрд. долл. в 2013 г. до 30,5 млрд. долл. в 2016 г. Фактически доля ЕС увеличилась только в процентном отношении, на фоне общего падения объемов внешней торговли Украины (140 млрд. долл. в 2013г.; 75,6 млрд. долл. в 2016 г.)³².

Некоторые украинские политологи и экономисты считают, что Украина совершила неправильный выбор, сделав акцент на евроинтеграции и сократив сотрудничество со странами СНГ. Данного мнения придерживаются, например, экономисты В.И. Суслев и А.А. Охрименко, политологи А.В. Золотарёв и М.Б. Погребинский. По их мнению, Украине не удалось заместить рынки России. Потеряв рынки высокотехнологичной продукции, Украина обрекла себя на деиндустриализацию и может в ближайшем будущем превратиться в сырьевой придаток западных стран. Эксперты считают, что Киев должен двигаться в направлении возобновления экономических связей с Россией, однако признают, что подобное будет возможно лишь после нормализации отношений на политическом уровне. Заметим, что в данный момент подобная позиция не разделяется большинством украинских экспертов, считающих, что постсоветский регион не является приоритетным для Украины и поддерживающих курс на сближение с западными странами.

Выводы

Таким образом, можно заключить, что за рассматриваемый период времени (2010–2017 гг.) украинская стратегия в отношении СНГ подвергалась значительным изменениям. В период правления В.Ф. Януковича (2010–2014 гг.) Украина интенсифицировала отношения со странами Содружества и вступила в зону свободной торговли СНГ. Можно сказать, что постсоветский регион был одним из приоритетов украинских властей, несмотря на то, что Киев занимался подготовкой к стратегическому сближению с ЕС. Существовала вероятность вступления Украины в состав ТС, однако сама власть больше склонялась к выбору западного вектора развития. В результате этого уже в 2012 г. начались первые торговые конфликты между Украиной и Россией.

³² *Державна служба статистики України*, <http://www.ukrstat.gov.ua> (дата обращения: 15.11.2017).

В период правления президента П.А. Порошенко (с июня 2014 г.) постсоветское пространство утратило свой приоритетный статус. Киев отказался от проведения многовекторной политики и сконцентрировался на развитии отношений с ЕС. Это позволило некоторым украинским политологам заявить о «коллапсе евразийского вектора на Украине». Можно допустить, что в среднесрочной перспективе стратегия Украины в отношении СНГ вновь подвергнется изменениям. Подобное представляется возможным только после нормализации отношений с Россией, однако в данный период времени достаточных предпосылок к этому нет.

РЕЗЮМЕ

В статье рассматривается развитие стратегии Украины в отношении СНГ за период с 2010 г. по 2017 гг. В данном процессе автор выделяет два периода: каденция В.Ф. Януковича (2010–2014 гг.) и президентура П.А. Порошенко (с 2014 г.). В выводах констатируется, что за рассматриваемый промежуток времени постсоветский регион утратил свою приоритетность для Украины. Такой результат был достигнут посредством отказа Украины от проведения политики балансирования между ЕС и постсоветскими странами.

Anatolii Aleksandrovich Petrashchuk

DEVELOPMENT OF UKRAINE'S STRATEGY TOWARDS THE CIS FOR PERIOD 2010–2017

The article considers the development of Ukraine's strategy towards the CIS for the period from 2010 to 2017. In this process, author identifies two periods: the cadenza of V.F. Yanukovich (2010–2014) and the presidency of P.O. Poroshenko (since 2014). In the conclusions it is ascertained that during the considered period of time the post-Soviet region lost its priority for Ukraine. Such a result was achieved through Ukraine's refusal to pursue a policy of balancing between the EU and post-Soviet countries.

KEY WORDS: *strategy, multi-vector policy, integration, post-Soviet space, commodity turnover, pre-election program*

Библиография

- D.A. Belashchenko, *The Politics of Ukraine in the Post-Soviet Space: Key Vectors and Priorities*, Nizhny Novgorod 2013.
- AV Garan, *Collapse of the “Eurasian vector” in Ukraine and the growth of pro-NATO sentiments*, «Ponars Eurasia» 2017, No. 458.
- AN Mikhaylenko, *Ukraine between the Customs Union and the European Union: balancing attempts*, [in:] *Materials of the II International Scientific and Practical Conference on November 14–15, 2013*, Moscow 2014.