

Омон Закирович Мухамеджанов

ORCID: 0000-0002-0320-328X

Усиление роли конституционного правосудия в защите прав и свобод человека: основные тенденции, проблемы и перспективы¹

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

Конституционный суд, полномочия Конституционного суда, конституционное правосудие, конституционное судопроизводство, статус судьи

Введение

Важнейшим условием формирования правового государства является обеспечение верховенства Конституции над издаваемыми законами и иными нормативно-правовыми актами, что предполагает необходимость ее особой правовой защиты. Воплощение в жизнь и демократического правового государства напрямую зависит от того, насколько эффективно действует механизм охраны Конституции. Главным определяющим элементом этого механизма является конституционный контроль².

¹ The article is written as a part of National Science Centre (Poland) project: *Constitutional courts in post-Soviet states: Between the model of a state of law and its local application* (id 2016/23/B/HS5/03648).

² В правовой литературе наметились два основных направления в исследовании сущности конституционного контроля: 1) рассмотрение его в качестве элемента системы разделения властей; 2) в качестве организационно-правовой формы механизма юридической охраны конституции (см.: Т. Я. Насырова, *Конституционный контроль*, Казань 1992, с. 7, 8). В. Е. Чиркин предлагает иной подход к определению места института конституционного контроля в механизме разделения властей. В частности, он говорит о наметившейся в современном мире тенденции в системе разделения властей, а именно - обособлении контрольной власти (см.: В. Е. Чиркин, *Контрольная власть*, «Государство и право» 1993, № 4, с. 11, 12). Французский государствовед Л. Фаворе придерживается другой точки зрения. Суть ее состоит в том, что конститу-

Конституция как политико-правовой документ определяет основы конституционного строя и определяет условия и принципы формирования всех ветвей власти. Основная роль конституционного контроля в укреплении системы сдержек и противовесов заключается в строгом соблюдении конституционных принципов. В случае злоупотребления одной из ветвей власти и превышением полномочий предусмотренных Конституцией, задача органа конституционного контроля состоит в требовании соблюдения положений Конституции и не превышении рамок компетенции, через имеющиеся конституционные полномочия и правовые механизмы.

Система конституционного правосудия может эффективно и полноценно функционировать при наличии определенных необходимых и достаточных предпосылок. К их числу можно отнести: функциональную, институциональную, организационную, материальную, социальную независимость судебного конституционного контроля; последовательность в конституционном осуществлении принципа разделения властей; адекватность и сопоставимость основных конституционных принципов и соответствующих конституционных механизмов осуществления государственной власти; правильный и обоснованный выбор объектов конституционного контроля; определение оптимального круга субъектов, имеющих право обращаться в Конституционный суд; системный подход при обеспечении функциональной полноценности судебной власти; наличие и осуществление четкой законотворческой политики; необходимый уровень восприятия демократических ценностей в обществе.

Место Конституционного суда в системе высших органов государства определяется необходимостью обеспечения единства системы законодательства, устранения в нем противоречий, соответствия всех нормативных актов Конституции. Деятельность органа, осуществляющего конституционный контроль, является существенным элементом государственного механизма, построенного на принципах разделения властей, т.к. позволяет контролировать соблюдение каждым органом закрепленной за ним компетенции.

Успешное развитие независимого Узбекистана обоснованно связывается со стабильностью конституционного строя, с выражением в Конституции ценностных ориентиров общества. Именно Конституция интегрирует в себе и возводит на высший нормативно-правовой уровень основные идеи, нормы и направления демократического развития общества и государства.

После обретения Узбекистаном независимости в августе 1991 г. возникла потребность в коренных преобразованиях государственно-правовой

ционное правосудие находится вне трех властей, обеспечивая соблюдение ими своих полномочий (см.: L. Favore, *Les cours constitutionnelles*, Paris, 1992, с. 14).

сферы, принятии комплекса законов для обеспечения перехода от старого административно-командного стиля управления, при котором идеология главенствовала над законом, к подлинно демократическому правовому государству и обществу, обеспечивающему приоритет принципов и норм Конституции страны.

За короткий период времени были сделаны значительные шаги в области реформирования судебной-правовой сферы, начало которому положило принятие Конституции Узбекистана 8 декабря 1992 г.³, закрепившей основные принципы независимости судебной власти, основанной на осуществлении правосудия, главной целью которого является защита прав и законных интересов человека.

Обеспечение верховенства Конституции осуществление контроля за ее соблюдением реализуется посредством функционирования различных моделей конституционного правосудия⁴. Например, действуют специализированные и неспециализированные органы, призванные не допускать принятия законов и иных нормативно-правовых актов, противоречащих конституции. В частности, специализированный конституционный контроль представляет собой важнейший и действенный способ защиты верховенства конституции юридическими средствами⁵.

В настоящее время в рамках укрепления правовых гарантий обеспечения прав человека актуализировалась необходимость сравнительно-правового исследования конституционного законодательства государств Центральной Азии, большое значение приобрел анализ сущности и тенденций трансформации института конституционного контроля, изучение особенностей объекта конституционного контроля, специфики деятельности субъектов конституционного контроля, усиления роли органов конституционного контроля в сфере защиты прав, свобод и законных интересов человека.

За прошедшие годы в Республике Узбекистан создана последовательно развивающаяся модель конституционного контроля с учетом мировых тенденций конституционной юстиции, при этом обеспечиваются конституционная идентичность и особенности развития узбекской государственности. Необходимость глубокого изучения организационно-правового механизма осуществления конституционного правосудия в Узбекистане, направлена на его оптимизацию и совершенствование форм и методов конституционного правосудия на основе существенного обновления Закона о Конституцион-

³ См.: Конституция Республики Узбекистан, Ташкент 2018.

⁴ См.: В. Е. Чиркин (ред.), *Сравнительное конституционное право. Учебное пособие*, Москва 2002, с. 95–104.

⁵ См.: А. С. Автономов, *Конституционное (государственное) право зарубежных стран*, Москва 2012, с. 68.

ном суде Республики Узбекистан, осуществленного в 2017 году⁶. Пересмотр указанного закона предоставляющий индивидам больше шансов и возможностей по защите своих прав и свобод, т.к. в результате деятельности Конституционного суда уменьшатся возможности для нарушений прав и свобод человека и гражданина.

Основные этапы формирования и организации деятельности конституционного правосудия в Узбекистане

Конституционный контроль⁷ в Республике Узбекистан начал формироваться в марте 1990 г., когда был создан Комитет конституционного надзора, который избирался Верховным советом⁸. Принятый 20 июня 1990 г. Закон Республики Узбекистан «О конституционном надзоре Республики Узбекистан»⁹ впервые в истории страны закрепил основы конституционного квазисудебного контроля. Хотя Законом был введен конституционный надзор, а не правосудие, во многом Комитет конституционного надзора Республики Узбекистан, а также Комитет конституционного надзора Республики Каракалпакстан выполняли функции судебного органа. Они обеспечивали соответствие актов государственных органов и общественных организаций соответственно Конституции Республики Узбекистан и Конституции Республики Каракалпакстан, охрану конституционных прав и свобод личности, прав народов Республики Узбекистан и Республики Каракалпакстан, демократических основ общества.

В вышеуказанном законе определялись основные принципы деятельности органов конституционного надзора (законность, коллегиальность и гласность) порядок их избрания (избрание парламентом по представлению его председателя сроком на 10 лет, обновление состава наполовину каждые пять лет), досрочного прекращения полномочий судей, полномочия и порядок деятельности Комитета конституционного надзора Республики Узбекистан.

⁶ См.: Конституционный закон Республики Узбекистан «О Конституционном суде», Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, Собрание законодательства Республики Узбекистан 2017, № 22, ст. 407.

⁷ Если обратиться к анализу понятий «Конституционный контроль», «Конституционный надзор» функция контроля более активна, поскольку признание нормативного акта (или его положения) не соответствующей Конституции влечет за собой утрату его силы, а надзорная функция имеет целью обратить внимание органов и должностных лиц на неконституционность принятых или изданных ими нормативных актов и вызвать соответствующие меры.

⁸ См.: Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан 1990, № 10–11, ст. 226.

⁹ См.: Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан 1990. № 16–18, ст. 289.

Система конституционного контроля изменялась в рамках проводимой (и продолжающейся по сей день) реформы системы правосудия. На первоначальном этапе судебно-правовой реформы была определена национальная стратегия коренного реформирования судебно-правовой системы и созданы её конституционно-правовые основы. Была решена задача по формированию целостной системы судебной власти, направленной на преобразование суда из органа, карающего и защищающего интересы только государства, в орган, обеспечивающий верховенство закона и защиту прав человека.

С учетом мирового опыта в стране вместо Комитета конституционного надзора был учрежден Конституционный суд. Как и в странах постсоветского пространства при учреждении Конституционного суда Республики Узбекистан была использована классическая европейская (кельзеновская) модель централизованного конституционного контроля. Выбор европейской централизованной модели обусловлен, на наш взгляд, рядом причин:

Во-первых, в период трансформаций и реформ в конце XX века усиливалась роль всех ветвей власти и необходимость реализации принципа разделения властей.

Во-вторых, процессы формирования правовых государств бывшего СССР требовали концентрации усилий в формировании новой государственности, обеспечении динамичности общественного развития, устойчивости политических процессов, формировании национальных правовых систем.

В-третьих, учреждение специального органа конституционного контроля – Конституционного суда с конституционными полномочиями определяло его роль ”хранителя“ Конституции.

Президентом Республики Узбекистан был принят Указ от 2 июня 2000 г. № УП-2612 “О мерах по реализации Программы по либерализации и углублению реформ в политической, экономической и духовной сферах общества, обеспечению безопасности страны”¹⁰. В Программе были предусмотрены в числе других меры по совершенствованию конституционного правосудия.

Указом Президента Республики Узбекистан от 14 августа 2000 г. “О совершенствовании судебной системы Республики Узбекистан”¹¹ определены задачи реформирования и дальнейшего углубления демократических основ судебной системы. Логическим завершением первоначального этапа реформирования судебно-правовой сферы стало принятие 14 декабря 2000 г. Закона Республики Узбекистан “О судах”¹² в новой редакции, отразившего на законодательном уровне фундаментальные гарантии независимости и самостоятельности судебной власти, её эффективности.

¹⁰ См.: URL: http://lex.uz/pages/GetAct.aspx?lact_id=202004 (дата обращения: 27.02.2018).

¹¹ См.: Ведомости Олий Мажлиса РУз. 2000, № 7–8, ст. 246.

¹² См.: Ведомости Олий Мажлиса РУз. 2001, № 1–2, ст. 10.

Важнейшей программной задачей следующего этапа явились укрепление независимой судебной системы, защита прав и свобод человека. Характерной чертой данного этапа стали меры по дальнейшей демократизации и либерализации судебно-правовой системы, повышению авторитета суда, обеспечению исполнения судебных решений и получения квалифицированной юридической помощи.

Дальнейшее кардинальное реформирование судебно-правовой системы связано с принятием Указа Президента Республики Узбекистан «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 г. № УП-4947¹³. В данном документе приоритетными направлениями дальнейшего реформирования судебно-правовой системы стали: повышение статуса, уровня материального стимулирования и социального обеспечения судей и работников аппарата суда, укрепление материально-технической базы судов; принятие действенных мер по недопущению неправомерного воздействия на судей; всемерная реализация принципов независимости и беспристрастности суда, состязательности и равноправия сторон судебного процесса; внедрение современных информационно-коммуникационных технологий в деятельность судов.

В апреле 2017 г. вступил в силу Закон Республики Узбекистан № ЗРУ-426 «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Узбекистан»¹⁴, содержащий принципиальные положения, направленные на реализацию задач, определённых в Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017–2021 гг. Поправки в Основной закон страны были внесены в соответствии с указами Президента Республики Узбекистан от 21 октября 2016 г. № УП-4850 «О мерах по дальнейшему реформированию судебно-правовой системы, усилению гарантий надёжной защиты прав и свобод граждан»¹⁵ и от 21 февраля 2017 г. № УП-4966 «О мерах по коренному совершенствованию структуры и повышению эффективности деятельности судебной системы Республики Узбекистан»¹⁶.

В соответствии с указанными поправками Высший хозяйственный суд и Верховный суд объединены в единый высший орган судебной власти в сфере гражданского, уголовного, административного и экономического судопроизводства – Верховный суд Республики Узбекистан. В судебно-правовую систему введен новый институт – Высший судейский совет Республики Узбекистан, заменивший ранее действовавшую Высшую ква-

¹³ См.: Собрание законодательства Республики Узбекистан 2017, № 6, ст. 70.

¹⁴ См.: Собрание законодательства Республики Узбекистан 2017, № 14, ст. 213.

¹⁵ См.: Собрание законодательства Республики Узбекистан 2016, № 43, ст. 497.

¹⁶ См.: Собрание законодательства Республики Узбекистан 2017, № 8, ст. 109.

лификационную комиссию по отбору и рекомендации на должности судей при Президенте Республики Узбекистан. Конституция наделила Высший судейский совет широкими полномочиями. Совет по согласованию с главой государства самостоятельно назначает и освобождает от должности судей военных судов, судов областей и города Ташкента, председателей и судей межрайонных, районных, городских судов.

31 мая 2017 года был принят Закон Республики Узбекистан № ЗРУ-430 «О внесении изменений в отдельные статьи Конституции Республики Узбекистан (ст. 80, 93, 108 и 109)»¹⁷. Закон направлен на реализацию задач по реформированию судебной-правовой сферы, расширению гарантий надежной защиты прав и свобод граждан, повышению уровня их доступа к правосудию, эффективности и качества судопроизводства, дальнейшему совершенствованию системы отбора кандидатов и назначения на должности судей.

В целях совершенствования конституционного правосудия в рамках проводимой судебной реформы принят в новой редакции закон Республики Узбекистан «О Конституционном суде Республики Узбекистан», который ввел новый порядок избрания Конституционного суда, уточнил и существенно расширил его полномочия¹⁸. Совершенствование института конституционного контроля в Республике Узбекистан означает дальнейшую реализацию на практике принципа разделения властей, воплощение в жизнь эффективного механизма охраны Конституции.

Принятие вышеназванного Закона свидетельствует о возрастании роли конституционного правосудия в современном Узбекистане посредством:

- усиления гарантий и расширения возможностей института конституционного правосудия;
- конкретизации полномочий органа конституционного правосудия, с целью укрепления гарантий прямого действия и охраны Конституции;
- совершенствования форм реализации функций и полномочий Конституционного суда;
- расширения мониторинга и оценки нарушений верховенства Конституции;
- демократизации формирования состава Конституционного суда, уточнение требований к кандидатам в члены указанного органа конституционного правосудия;
- введения в научный оборот правовой науки такого термина, как «конституционное правосудие», исследование сути, содержания и характеристик

¹⁷ См.: Собрание законодательства Республики Узбекистан 2017, № 22, ст. 406.

¹⁸ См.: Собрание законодательства Республики Узбекистан 2017, № 22, ст. 406; Собрание законодательства Республики Узбекистан 2017, № 22, ст. 407, № 37, ст. 978.

указанной особой ветви правосудия, поскольку Конституционный суд, будучи судебным органом, осуществляет правосудие.

Таким образом, формирование и развитие конституционного правосудия в Республике Узбекистан, в том числе, эволюция правовых основ его деятельности осуществлялись в несколько этапов:

- I. 1990–1992 гг. – период учреждения и становления конституционного надзора. Данный этап характеризовался определением конституционно-правового статуса Комитета конституционного надзора как органа, имеющего контрольно-надзорные функции.
- II. 1993–2016 гг. – деятельность Конституционного суда по конституционализации процессов, связанных с активным формированием системы конституционного правосудия страны. На основе Конституции Республики Узбекистан был принят Закон «О Конституционном суде Республики Узбекистан»¹⁹, в котором были уточнены роль и место Конституционного суда в системе судебной власти, с учетом нового конституционно-правового статуса.

В этот период происходил процесс формирования национальной системы законодательства на основе развития положений Конституции и общепризнанных принципов и норм международного права. Основные усилия Конституционного суда были направлены на оценку соблюдения в законодательстве и правоприменительной практике конституционных положений, их полную и последовательную реализацию, разработку на законодательном уровне механизмов осуществления конституционных прав и свобод граждан. Конституционным судом принимались также решения, направленные на исключение пробелов и коллизий в законодательстве.

- III. Современный этап развития берет свое начало с принятия Указа Президента Республики Узбекистан «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 г. № УП-4947²⁰.

Данный этап развития конституционного правосудия направлен на расширение полномочий Конституционного суда, повышение его роли в жизни общества и государства. Такая постановка задач обусловлена необходимостью обеспечения прямого действия Конституции страны, ее верховенства. В условиях сформировавшейся правовой системы, достигнутой политической, социальной стабильности в стране, тесного взаимодействия властей в законотворческом процессе упор делается на расширение прав Консти-

¹⁹ Закон Республики Узбекистан «О Конституционном суде», Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан. 1995 № 9, ст. 178.

²⁰ См.: Собрание законодательства Республики Узбекистан 2017, № 6, ст. 70.

туционного суда в сфере обеспечения конституционных прав и законных интересов граждан.

Правовые основы, принципы формирования Конституционного суда Республики Узбекистан и правовой статус судей

Конституционный суд является постоянно действующим органом и избирается сроком на пять лет. В соответствии со ст. 5 Закона «О Конституционном суде Республики Узбекистан» Конституционный суд избирается Сенатом Олий Мажлиса Республики Узбекистан по представлению Президента Республики Узбекистан из числа лиц, рекомендованных Высшим судебным советом Республики Узбекистан, включая представителя от Республики Каракалпакстан. Каждый судья Конституционного суда избирается в индивидуальном порядке. Одно и то же лицо не может быть избрано судьей Конституционного суда более двух раз. Избранным считается лицо, получившее большинство голосов от общего числа членов Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан.

В ст. 9 Закона подчеркивается, что судьи Конституционного суда, принимая решения, выражают свою правовую позицию, свободную от соображений практической целесообразности, политических склонностей и других посторонних воздействий. В соответствии со ст. 19 Закона судьи Конституционного суда не могут быть сенаторами, депутатами представительных органов государственной власти. Судьи Конституционного суда не могут состоять членами политических партий, участвовать в политических движениях, а также заниматься какими-либо другими видами оплачиваемой деятельности, кроме научной и педагогической.

Конституционный суд состоит из семи судей Конституционного суда, включая председателя и его заместителя. Председатель Конституционного суда и его заместитель избираются из числа судей Конституционного суда на его заседании. В соответствии с законом судьей Конституционного суда может быть избран гражданин Республики Узбекистан не моложе тридцати пяти лет из числа специалистов в области политики и права, обладающий высокими моральными качествами и необходимой квалификацией (ст. 16 Закона «О Конституционном суде Республики Узбекистан»).

Конституционным законом «О Конституционном суде Республики Узбекистан» предусмотрено, что судьи Конституционного суда в период исполнения своих полномочий несменяемы. Принцип несменяемости судей Конституционного суда означает, что полномочия судей Конституционного

суда могут быть прекращены досрочно только в предусмотренных законом случаях по решению Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан. Законом предусмотрены следующие основания для прекращения полномочий судьи Конституционного суда:

- нарушения им присяги судьи;
- подачи им письменного заявления;
- достижения им предельного возраста пребывания в должности судьи;
- вступления в отношении него в законную силу обвинительного приговора суда;
- продолжения судьёй деятельности, несовместимой с должностью судьи, после сделанного ему предупреждения или приостановления его полномочий;
- его неспособности по состоянию здоровья или иным уважительным причинам в течение длительного времени исполнять обязанности судьи;
- утраты им гражданства Республики Узбекистан;
- признания его в установленном порядке недееспособным или ограниченно дееспособным;
- смерти или объявления его умершим решением суда.

Традиционно, судьи Конституционного суда отбираются из числа судей общей юрисдикции и хозяйственных судов²¹.

Судьи Конституционного суда обладают иммунитетом и не могут быть привлечены к уголовной и административной ответственности, а также заключены под стражу без согласия Конституционного суда Республики Узбекистан. Уголовное дело в отношении судьи Конституционного суда может быть возбуждено только Генеральным прокурором. Не допускается привод, задержание, а равно досмотр личных вещей, багажа, транспорта, жилого, служебного помещения судьи Конституционного суда.

Полномочия судьи Конституционного суда могут приостанавливаться решением Конституционного суда в следующих случаях: привлечение его к уголовной ответственности; занятия им деятельностью, несовместимой с должностью судьи; признания его безвестно отсутствующим решением суда. Приостановление полномочий судьи, за исключением случаев, когда судье в качестве меры пресечения было избрано заключение под стражу, не влечёт за собой приостановления выплаты ему заработной платы и не лишает его гарантий неприкосновенности. Полномочия судьи Конституци-

²¹ Так, судья Генжемурат Пиржанов имеет судейский стаж в судах общей юрисдикции, бывшая судья Фатима Хусанова много лет проработала судьей Ташкентского городского суда по гражданским делам. Бывший председатель Конституционного суда Мирза-Улугбек Абдусаломов до этого долгое время руководил Высшим хозяйственным судом.

онного суда приостанавливаются до отпадения оснований к их приостановлению.

В ст. 14 Кодекса чести судьи Конституционного суда Республики Узбекистан, утвержденным Конституционным судом Республики Узбекистан 30 января 2004 года (внесено изменение 17 апреля 2015 года) за совершение должностного или иного преступления судья несет ответственность в соответствии с законодательством.

За совершение поступка, дискредитирующего Конституционный суд, полномочия судьи могут быть приостановлены либо досрочно прекращены в установленном порядке.

Ст. 79 Регламента Конституционного суда Республики Узбекистан гласит, что приостановление полномочий судьи Конституционного суда осуществляется по решению Конституционного суда, принимаемому не позднее месяца со дня выявления основания к их приостановлению. Приостановление полномочий судьи Конституционного суда в случае привлечения его к уголовной ответственности осуществляется одновременно с дачей согласия на привлечение его к уголовной ответственности.

Конституционный суд приостанавливает полномочия судьи до отпадения основания к их приостановлению. Восстановление полномочий судьи оформляется решением Конституционного суда.

В ст. 24 Конституционного закона «О Конституционном суде Республики Узбекистан», где говорится о гарантиях по трудоустройству судей Конституционного суда после окончания их полномочий указывается, что судьям Конституционного суда после окончания их полномочий предоставляется прежняя работа (должность), занимаемая ими до избрания на должность судьи Конституционного суда, а при ее отсутствии – другая равноценная работа (должность).

Основными принципами деятельности Конституционного суда являются верховенство Конституции Республики Узбекистан, независимость, коллегиальность, гласность, состязательность и равноправие сторон (ст. 7 Конституционного закона о Конституционном суде Республики Узбекистан). Судьи, принимая решения, выражают свою правовую позицию, свободную от соображений практической целесообразности, политических склонностей и других посторонних воздействий.

Независимость Конституционного суда обеспечивается установленным Конституцией порядком избрания судей Конституционного суда и их освобождения, неприкосновенностью, юридической процедурой разрешения дел и вопросов, относящихся к компетенции суда, тайной совещания судей при вынесении решений, ответственностью за неуважение к Конституционному суду или вмешательство в его работу, созданием необходимых

организационно-технических условий для деятельности Конституционного суда, а также материальным и социальным обеспечением судей.

Компетенция и повседневная деятельность Конституционного суда воплощают в себе независимость судебной власти от законодательной и исполнительной власти как один из важнейших конституционных принципов. В отличие от других судов Конституционный суд рассматривает и разрешает дела о конституционности актов законодательной и исполнительной власти, даёт заключения, руководствуясь исключительно Конституцией Республики Узбекистан. Он обеспечивает верховенство Конституции путем разрешения вопросов, внесённых на его рассмотрение.

Конституционный суд рассматривает дела о конституционности актов законодательной и исполнительной власти и по итогам их рассмотрения принимает соответствующее решение.

В целях организационного, научно-экспертного, информационно-справочного и иного обеспечения деятельности Конституционного суда в его структуре создается аппарат (ст. 35 Конституционного закона «О Конституционном суде Республики Узбекистан»). Положение об аппарате Конституционного суда Республики Узбекистан утверждено Конституционным судом Республики Узбекистан 17 апреля 2015 года. Основной задачей Аппарата является организационно-техническое, научно-аналитическое, информационно-справочное и финансово-хозяйственное обеспечение деятельности Конституционного суда.

Место Конституционного суда в системе разделения государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную ветви власти

Взаимоотношения Конституционного суда и Президента Республики Узбекистан осуществляются по вопросам:

Во-первых, в соответствии со ст. 25 Конституционного закона «О Конституционном суде Республики Узбекистан» Президент Республики Узбекистан обладает правом внесения на рассмотрение Конституционного суда вопросов, рассмотрение которых отнесено к его компетенции Конституцией и законами, но такое полномочие пока не использовано.

Во-вторых, взаимодействие Конституционного суда с Президентом Республики Узбекистан в соответствии с законодательством осуществляется в рамках формирования судебного корпуса. Согласно ст. 5 вышеназванного Закона Конституционный суд избирается Сенатом Олий Мажлиса Республики Узбекистан по представлению Президента Республики Узбекистан

из числа лиц, рекомендованных Высшим судебным советом Республики Узбекистан, включая представителя от Республики Каракалпакстан. Каждый судья Конституционного суда избирается в индивидуальном порядке. Избранным считается лицо, получившее большинство голосов от общего числа членов Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан.

В-третьих, в соответствии со ст.95 Конституции Республики Узбекистан и ст. 76 Регламента Конституционного суда Республики Узбекистан Конституционный суд при принятии решения о даче согласия Президенту Республики Узбекистан на принятие решения о роспуске Законодательной палаты, Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан устанавливает наличие или отсутствие фактов:

- возникновения в составе Законодательной палаты или Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан непреодолимых разногласий, ставящих под угрозу их нормальное функционирование;
- неоднократного принятия ими решений, противоречащих Конституции Республики Узбекистан;
- возникновения непреодолимых разногласий между Законодательной палатой и Сенатом, ставящих под угрозу нормальное функционирование Олий Мажлиса Республики Узбекистан.

По итогам рассмотрения дела Конституционный суд вправе принять одно из следующих решений:

- о даче согласия Президенту Республики Узбекистан на принятие решения о роспуске Законодательной палаты, Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан;
- об отказе в даче согласия Президенту Республики Узбекистан на принятие решения о роспуске Законодательной палаты, Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан.

В-четвертых, в соответствии со ст. 27 Закона о Конституционном суде Президент Республики Узбекистан может участвовать в заседаниях Конституционного суда.

В пятых, Конституционный суд определяет в соответствии со ст.4 Закона о Конституционном суде соответствие Конституции Республики Узбекистан, указов, постановлений и распоряжений Президента Республики Узбекистан.

В шестых, Конституционный суд ежегодно представляет Президенту Республики Узбекистан информацию о состоянии конституционной законности в стране.

В-седьмых, Конституционный суд вправе давать толкование Конституции и законов Республики Узбекистан по запросу Президента Республики Узбекистан.

В-восьмых, Президент присваивает квалификационные классы судьям Конституционного суда.

Взаимодействие Конституционного суда и органов исполнительной власти осуществляется в рамках:

1. Конституционного контроля за соответствием Конституции Республики Узбекистан актов, издаваемых правительством в управленческой сфере (постановлений Правительства, решений органов исполнительной власти на местах);

Кабинет Министров Республики Узбекистан в повседневной деятельности осуществляет конкретизацию правовых норм законов, придает им оперативный характер. Так, один из таких вопросов был связан с предоставлением инвалидам Отечественной войны и семьям, получающим пенсии по случаю потери кормильца за погибшего военнослужащего, льгот по оплате жилой площади и коммунальных услуг. Решением Конституционного суда Кабинету Министров Республики Узбекистан было предложено привести нормативные акты по данному вопросу в соответствие с Указом Президента Республики Узбекистан.

2. Конституционный суд призван обеспечивать реализацию Конституции Республики Узбекистан в актах органов исполнительной власти в сфере прав и свобод человека; (ст. 8 Закона о Конституционном суде).
3. Органы исполнительной власти предоставляют Конституционному суду нормативно-правовые акты, документы и разъяснения по всем интересующим их вопросам.
4. Кабинет Министров Республики Узбекистан вправе вносить вопросы на рассмотрение Конституционного суда, а премьер-министр Республики Узбекистан-участвовать в заседаниях Конституционного суда.

Правовые основы взаимоотношений Конституционного суда с палатами парламента определяется Конституцией, Конституционными законами «О Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан» и «О Сенате Олий Мажлиса Республики Узбекистан»²², Конституционным законом «О Конституционном суде Республики Узбекистан» и другими законами.

Во-первых, Олий Мажлис Республики Узбекистан определяет систему и полномочия органов судебной власти Республики Узбекистан, в том числе и полномочия Конституционного

Во-вторых, Конституционный суд Республики Узбекистан имеет право законодательной инициативы (ст. 83 Конституции). Рассмотрев вопрос «О внесении в Олий Мажлис Республики Узбекистан предложения об устра-

²² Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан 2002, № 12, ст. 213, 215.

нении несоответствия между статьями 53, 54 и 257 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности», Конституционный суд признал положения статей 53, 54, не соответствующими части второй статьи 257 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности, и внес в порядке законодательной инициативы в парламент Узбекистана предложение об устранении этого несоответствия²³. Так, основываясь на данном праве, Конституционный суд внес в Законодательную палату Олий Мажлиса Республики Узбекистан проект закона о внесении изменений и дополнений в ст. 74 Закона «Об акционерных обществах и защите прав акционеров»²⁴. В результате было отменено положение Закона, предусматривавшее необходимость нотариального удостоверения доверенности на голосование на общем собрании акционеров от имени юридического лица.

В-третьих, в соответствии со ст. 109 Конституции Конституционный суд определяет соответствие Конституции Республики Узбекистан законов и постановлений палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан.

В-четвертых, избрание на должность членов Конституционного суда Республики Узбекистан осуществляется верхней палатой парламента – Сенатом.

В-пятых, субъектами обращения в Конституционный суд являются палаты парламента, Спикер Законодательной палаты и Председатель Сената Олий Мажлиса, группа депутатов – не менее одной четвертой части от общего числа депутатов Законодательной палаты и группа сенаторов – не менее одной четвертой части от общего числа членов Сената.

В шестых, в соответствии со ст. 95 Конституции Законодательная палата, Сенат могут быть распущены решением Президента Республики Узбекистан, принятым по согласованию с Конституционным судом, в случае возникновения в составе Законодательной палаты или Сената непреодолимых разногласий, ставящих под угрозу их нормальное функционирование, или неоднократного принятия ими решений, противоречащих Конституции, а также возникновения непреодолимых разногласий между Законодательной палатой и Сенатом, ставящих под угрозу нормальное функционирование Олий Мажлиса. В парламентской практике подобная ситуация еще не наблюдалась.

В седьмых, на заседаниях Законодательной палаты и Сената, а также на заседаниях их органов может участвовать председатель Конституционного суда, что происходит весьма часто на пленарных заседаниях палат, и практически всегда – на совместных заседаниях палат. В соответствии

²³ См.: С. Хакимова, *Становление и совершенствование конституционного правосудия в Республике Узбекистан РУз.*, Вестник Конституционного суда РУз. 2005, Выпуск 12, с. 95.

²⁴ См.: Ведомости Олий Мажлиса РУз. 1996, № 5–6, ст. 61.

со ст. 27 Конституционного закона «О Конституционном суде Республики Узбекистан» Спикер Законодательной палаты, его заместители, Председатель Сената, его заместители могут участвовать на заседаниях Конституционного суда. Однако, при этом представители законодательной власти не вмешиваются в деятельность Конституционного суда. Это обуславливается конституционным положением о том, что в своей деятельности судьи Конституционного суда независимы и подчиняются только Конституции. Председатель Конституционного суда принимает участие в заседаниях органов законодательной власти также, не вмешиваясь в их деятельность.

В восьмых, Конституционный суд даёт официальное толкование норм Конституции и законов, принятых органом законодательной власти. Толкование норм Конституции и законов осуществляется в случае обнаружения неясностей в них, неправильностей или противоречивой практики их применения. В процессе толкования не допускается внесение поправок, дополнений в те нормы, по которым даётся толкование. Когда в Конституционном суде рассматривается дело о толковании норм Конституции и законов, представитель органа законодательной власти приглашается на заседание Конституционного суда в качестве стороны.

Взаимодействие между Конституционным судом и иными судами строится на принципе невмешательства в деятельность друг друга. В Конституции Узбекистана закреплено положение, предусматривающее, что Конституционный суд рассматривает дела о конституционности актов только законодательной и исполнительной власти²⁵.

Отличие Конституционного суда от иных судов состоит в следующем: Во-первых, Конституционный суд Республики Узбекистан также как и конституционные суды других стран является не только судебным органом, но и высшим конституционным органом, полномочия Конституционного суда устанавливаются самой Конституцией. Полномочия других судебных органов установлены не Конституцией, а законами.

Во-вторых, правовое положение Конституционного суда определяется отдельным законом – Конституционным законом «О Конституционном

²⁵ В некоторых странах СНГ Конституционный суд рассматривает дела о конституционности актов также и судебной власти. Так, например, в соответствии со ст. 116 Конституции Республики Беларусь Конституционный суд дает заключения о соответствии актов Верховного суда, Высшего хозяйственного суда Конституции, международно-правовым актам, ратифицированным Республикой Беларусь, законам, декретам и указам. А в соответствии со ст. 130 Конституции Азербайджанской Республики Конституционный суд решает вопросы о соответствии в предусмотренных в законе случаях решений Верховного суда Конституции и законам (см.: *Конституции государств-участников СНГ*, Москва 2001).

суде Республики Узбекистан», правовое положение других судов определяется Законом «О судах».

В-третьих, Конституционный суд рассматривает дела не в порядке процедуры, установленной процессуальными кодексами Республики Узбекистан, которыми руководствуются другие суды, а по тем правилам и нормам конституционного судопроизводства, которые закреплены в Регламенте Конституционного суда. Этот Регламент утвержден самим Конституционным судом²⁶.

В-четвертых, этическое поведение судей других судов регулируется в настоящее время правилами этического поведения судей, утвержденными Высшим судейским советом Республики Узбекистан, а этика судей Конституционного суда регулируется Кодексом чести судьи Конституционного суда, утвержденным самим Конституционным судом.

Вопрос взаимоотношений между Конституционным судом и другими судами тесно связан с вопросом их общности и различия между ними. Так, Конституционный суд рассматривает дела о конституционности нормативно-правовых актов. Суды по гражданским делам и хозяйственные суды ранее были вправе рассматривать дела о законности нормативно-правовых актов. В соответствии со ст. 12 Гражданского кодекса Республики Узбекистан²⁷ акт государственного органа или органа самоуправления граждан, не соответствующий законодательству и нарушающий гражданские права и охраняемые законом интересы гражданина или юридического лица, может быть признан судом недействительным.

До 2002 года Закон «О Конституционном суде Республики Узбекистан» предусматривал, что судья Конституционного суда не может быть привлечен к уголовной ответственности, арестован или подвергнут мерам административного взыскания, налагаемым в судебном порядке, без согласия Олий Мажлиса, а в период между сессиями – без согласия Совета (Кенгаша) Олий Мажлиса. Такая норма противоречила конституционному принципу разделения властей. Кроме того Закон «О судах» предусматривал, что судья не может быть привлечен к уголовной ответственности, заключен под стражу без согласия соответственно Пленума Верховного суда или Пленума Высшего хозяйственного суда. В этой норме как раз был учтен принцип разделения властей. Поэтому в Закон «О Конституционном суде Республики Узбекистан» была внесена поправка, предусматривающая, что судья Конституционного суда

²⁶ 17 апреля 2015 г. решением Конституционного суда утвержден Регламент Конституционного суда Республики Узбекистан (См.: *Конституционный суд Республики Узбекистан (Сборник документов)*, Ташкент 2015).

²⁷ См.: *Кодексы Республики Узбекистан. Сборник*, Ташкент 2016, с. 1119.

не может быть привлечен к уголовной и административной ответственности, а также заключен под стражу без согласия самого Конституционного суда.

В соответствии со ст. 83 Конституции и Конституционный суд, и Верховный суд имеют право законодательной инициативы, при реализации которого взаимодействуют друг с другом. Так, в соответствии с Указом Президента Республики Узбекистан «Об организационных мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности судов» от 30 ноября 2012 года для судей судов общей юрисдикции и хозяйственных судов был установлен минимальный возраст – 30 лет. В настоящее время повышен возрастной ценз кандидата в судьи с 30 до 35 лет.

В соответствии с указом Верховным судом был подготовлен проект закона, предусматривающий изменения и дополнения в соответствующие законы. В ходе обсуждения данного проекта в Конституционном суде было предложено такой возраст применить и в отношении судей Конституционного суда. Верховный суд учел мнение Конституционного суда по этому вопросу и внес его предложение в проект закона. После принятия дополнения в Закон «О Конституционном суде Республики Узбекистан» судьей Конституционного суда может быть избран гражданин Республики Узбекистан не моложе тридцати пяти. Предельный возраст пребывания в должности судьи Конституционного суда ныне составляет как правило семьдесят лет.

В пятых, Верховный суд Республики Узбекистан в лице его председателя входит в число субъектов, обладающих правом внесения вопросов в Конституционный суд (ст. 83 Конституции). К сожалению, Верховный суд страны до настоящего времени не использовал это свое право на практике. Однако, он по своему статусу и характеру выполняемых функций относится к числу тех органов, с которыми Конституционный суд взаимодействует особенно тесно. По многим вопросам, принятым на рассмотрение, Конституционный суд просит председателя Верховного суда дать по ним заключение или иным образом выразить свою позицию.

В-шестых, в соответствии со ст. 4 Закона Республики Узбекистан «О Конституционном суде Республики Узбекистан», Конституционный суд может рассмотреть обращение Верховного суда Республики Узбекистан, инициированное судами, о соответствии Конституции Республики Узбекистан нормативно-правовых актов, подлежащих применению в конкретном деле.

Пленум Верховного суда Республики Узбекистан принимает постановления нормативного характера, но они остаются вне конституционного контроля, что требует своего законодательного решения.

В-седьмых, Конституционный суд при осуществлении конституционного судопроизводства воздерживается от установления и использования фактических обстоятельств во всех случаях, когда это входит в компетенцию других судов.

В-восьмых, Конституционный суд избирается Сенатом по представлению Президента из числа лиц, рекомендованных Высшим судебным советом Республики Узбекистан (ст.5 Закона о Конституционном суде Республики Узбекистан).

В-девятых, председатель Верховного суда и председатель Высшего судебного совета Республики Узбекистан могут участвовать в заседаниях Конституционного суда Республики Узбекистан и излагать свою позицию по всем рассматриваемым вопросам.

Конституционный суд и другие органы

В Республике Узбекистан вместе с судебной существует и развивается внесудебная защита прав человека, которая осуществляется Уполномоченным Олий Мажлиса Республики Узбекистан по правам человека (омбудсманом) и Национальным центром Республики Узбекистан по правам человека. Их основными задачами является содействие имплементации международных стандартов защиты прав и свобод граждан, провозглашенных Конституцией и законами Республики Узбекистан, а также мониторинг ситуации в сфере выполнения международных обязательств Республики Узбекистан в сфере прав человека.

2 декабря 1998 года между Конституционным судом и Уполномоченным Олий Мажлиса по правам человека было заключено соглашение «О сотрудничестве в сфере обеспечения верховенства Конституции Республики Узбекистан и защиты прав и свобод человека». В основу данного соглашения легли такие принципы как верховенство Конституции и законов, независимость этих органов, координация их деятельности по обеспечению прав и свобод граждан. Сотрудничество Конституционного суда с институтом омбудсмана укрепилось с принятием изменений и дополнений в Конституцию Республики Узбекистан и Закон «Об Уполномоченном Олий Мажлиса Республики Узбекистан по правам человека» от 29 августа 2017 г.²⁸ посредством наделения его правом внесения вопросов на рассмотрение в Конституционный суд Узбекистана и участия в заседаниях, а также получения права

²⁸ См.: Собрание законодательства Республики Узбекистан 2004, № 38–39, ст. 420; 2017 г., № 35, ст. 916.

Национального центра Республики Узбекистан на участие в заседаниях Конституционного суда на основании Постановления Президента Республики Узбекистан от 10 декабря 2018 г.²⁹

Так, например в настоящее время эти институты взаимодействуют в следующих направлениях:

- 1) Руководители Конституционного суда, Национального центра по правам человека и Омбудсман приглашают друг друга на мероприятия и заседания, затрагивающие права и свободы человека. Так, Омбудсман и руководитель Национального центра по правам человека лично принимают участие в заседаниях Конституционного суда, где рассматриваются конкретные дела. Представители Конституционного суда принимают участие в мероприятиях Омбудсмана и Национального центра по правам человека.
- 2) Сотрудничество осуществляется также в сфере подготовки предложений по совершенствованию законодательства. Так, проекты законов, подготовленные Омбудсманом и Национальным центром по правам человека изучаются специалистами Конституционного суда и даются по ним конкретные предложения. Так, Конституционным судом было одобрено предложение омбудсмана о включении его в число субъектов, имеющих право вносить вопросы для рассмотрения на заседаниях Конституционного суда.
- 3) В целях научной проработки некоторых правовых проблем, изложенных в обращениях граждан, также оказания квалифицированной помощи Уполномоченному два работника аппарата Конституционного суда являются членами экспертного совета на общественных началах при Уполномоченном Олий Мажлиса по правам человека.
- 4) В рамках сотрудничества между Конституционным судом, Омбудсманом и Национальным центром по правам человека осуществляется регулярный обмен информацией. Так, Конституционный суд направляет им материалы заседания Конституционного суда, материалы нормативно-правового характера, а также периодическое издание «Вестник Конституционного суда Республики Узбекистан». Омбудсман направляет Конституционному суду свои ежегодные отчеты и другие материалы.
- 5) Конституционный суд, Омбудсман и Национальный центр по правам человека совместно подготавливают и проводят научно-практические конференции, семинары с участием представителей государственных органов, негосударственных организаций и граждан по определенным проблемам защиты прав и свобод граждан.

²⁹ См: Национальная база данных законодательства, 11.12.2018 г., № 07/18/4056/2294.

Практика деятельности Конституционного суда Республики Узбекистан показывает, что к нему обращаются за толкованием норм законов и органы, не имеющие на то право согласно Конституции и Закону «О Конституционном суде». Так, Институт мониторинга действующего законодательства при Президенте Республики Узбекистан ранее обращался в Конституционный суд по двум вопросам:

- 1) о толковании ст. 118 Трудового кодекса о возможности установления сокращенной продолжительности рабочего времени для отдельных категорий работников;
- 2) о проверке конституционности норм, регулирующих порядок назначения и выплаты пособия в связи с уходом за заболевшим членом семьи. Оба вопроса были признаны судьями Конституционного суда заслуживающими рассмотрения на судебном заседании. Их правильное разрешение позволило существенно расширить права работников на сокращенную продолжительность рабочего времени и получение пособия в связи с уходом за заболевшим членом семьи.

Благотворительный фонд «Махалла» обратился к суду с просьбой дать толкование ст. 105 Конституции об органах самоуправления граждан. По поступающим от граждан копиям решений хокимиятов (местные органы управления) изучался вопрос о порядке изъятия земель и зданий, находившихся в пользовании юридических лиц и граждан, порядок приватизации квартир, индексации вкладов, хранящихся в народном банке и др.

Согласно ст. 25 Конституционного закона «О Конституционном суде Республики Узбекистан» правом внесения на рассмотрение Конституционного суда вопросов обладает Генеральный прокурор Республики Узбекистан. Он вправе участвовать в заседании суда, излагать свою позицию по всем рассматриваемым вопросам, а также возбуждать уголовное дело в отношении судьи Конституционного суда с его согласия.

Компетенция и основные полномочия Конституционного суда в области защиты конституционных прав и свобод человека

Согласно Конституции Узбекистана Конституционный суд входит в судебную систему государства (ст. 107). Являясь особым судебным органом, он призван обеспечивать верховенство и прямое действие Конституции, выступать на одном (общегосударственном) уровне с высшим органом представительной и исполнительной ветвями власти. Особый статус Конституционного суда подчеркивается и тем, что полномочия Конституционного суда закреплены на конституционном уровне. Определение компетенции Кон-

ституционного суда непосредственно в самой Конституции есть гарантия против посягательства на его независимость.

Предмет конституционного контроля, осуществляемого Конституционным судом в соответствии с полномочиями, закрепленными в ст. 4 Конституционного закона «О Конституционном суде Республики Узбекистан» составляет:

- определение соответствия Конституции Республики Узбекистан законов Республики Узбекистан и постановлений палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан, указов, постановлений и распоряжений Президента Республики Узбекистан, постановлений правительства, решений местных органов государственной власти, межгосударственных договорных и иных обязательств Республики Узбекистан;
- определение соответствия Конституции Республики Узбекистан конституционных законов Республики Узбекистан, законов Республики Узбекистан о ратификации международных договоров Республики Узбекистан – до их подписания Президентом Республики Узбекистан;
- вынесение заключения о соответствии Конституции Республики Каракалпакстан Конституции Республики Узбекистан, законов Республики Каракалпакстан — законам Республики Узбекистан;
- осуществление толкования норм Конституции и законов Республики Узбекистан;
- рассмотрение обращения Верховного суда Республики Узбекистан, инициированного судами, о соответствии Конституции Республики Узбекистан нормативно-правовых актов, подлежащих применению в конкретном деле;
- ежегодное представление палатам Олий Мажлиса Республики Узбекистан и Президенту Республики Узбекистан информации о состоянии конституционной законности в стране по результатам обобщения практики конституционного судопроизводства.
- рассмотрение других дел, отнесенных к его компетенции Конституцией и законами Республики Узбекистан.

Таким образом, предметом контрольной деятельности Конституционного суда является круг отношений, связанных с обеспечением верховенства и прямого действия Конституции, а также охраны основных конституционных принципов и ценностей, провозглашенных и гарантированных Основным законом.

Абстрактный контроль и предварительный контроль правовых норм

В Конституционном суде постоянно идет процесс изучения принимаемых законов и нормативных актов, в ходе которого выявляются их соответствие Конституции, наличие в законодательстве норм, противоречащих друг другу.

Анализ решений, принятых Конституционным судом Республики Узбекистан, свидетельствует о том, что в большинстве случаев они были направлены на обеспечение прав и свобод граждан, гарантированных Конституцией³⁰. Например, в деле о проверке конституционности п. 17 ч. 5 Положения о порядке назначения и выплаты пособий по государственному социальному страхованию Конституционный суд пришел к выводу, что норма этого Положения, ограничивающая права работника, находящегося в очередном или дополнительном трудовом отпуске, на получение пособия по уходу за заболевшим членом семьи, не соответствует Конституции. В результате законодательство было приведено в соответствие с Конституцией для обеспечения её верховенства.

Определяя соответствие Основному закону страны того или иного закона или его нормы, Конституционный суд тем самым защищает права и свободы граждан. Так, ст. 536 УПК Республики Узбекистан было определено, что условно-досрочное освобождение от наказания и замена не отбытой части наказания более мягким применяется судьей по представлению администрации учреждения по исполнению наказания. В этой норме не предусматривалась возможность обращения осужденных непосредственно в суд с просьбой об условно-досрочном освобождении от наказания и замене не отбытой части наказания более мягким. Изучив вопрос, Конституционный суд решил, что такая практика не соответствует ст. 44 Конституции Республики Узбекистан, в соответствии с которой каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. В соответствии с постановлением Конституционного суда Олий Мажлис Республики Узбекистан принял Закон о внесении дополнения в эту статью, предусматривающего право осужденного обращаться в суд с просьбой об условно-досрочном освобождении от наказания и замене не отбытой части наказания более мягким.

Посредством реализации своего полномочия осуществлять толкование норм Конституции и законов Конституционный суд Республики Узбекистан разрешает неясности, устраняет неправильную или противоречивую практику применения этих норм должностными лицами и государственными

³⁰ Материалы подготовлены на основании данных, размещенных на вебсайте Конституционного суда Республики Узбекистан (www.ksu.uz).

органами всех трех ветвей власти. Используя указанное полномочие, рассматривая дело о толковании ст. 59 Налогового кодекса (НК), Конституционный суд принял решение о том, что льготы, предусмотренные ст. 59 НК Республики Узбекистан, распространяются также и на доходы, полученные по дивидендам и процентам. Такое толкование нормы закона устранило его неправильное применение.

Как видим, Конституционный суд в ходе выявления сути и содержания норм актов законодательства осуществляет выработку определенных своих правовых позиций. Для правильной правоприменительной практики Конституционному суду важно уяснить содержательный смысл рассматриваемого акта, опираясь при этом на фундаментальные конституционные положения, «дух» Основного закона, тем самым и дать юридико-техническую оценку посредством своего заключения или толкования. В рассматриваемом аспекте заключения и толкования Конституционного Суда представляют собой важный источник права³¹.

Абстрактный конституционный контроль означает осуществление надзора за соответствием норм законодательства основным принципам,

³¹ Так, например, в Конституционный суд Республики Узбекистан обратился гражданин С. Якубжанов с просьбой дать толкование порядка осуществления аудиозаписи (звукозаписи) при разбирательстве дела в судебном заседании.

В Кодексе об административном судопроизводстве и Экономическом процессуальном кодексе Республики Узбекистан законодательно закрепляется, что суд обсудив ходатайство участников судопроизводства может разрешить или не разрешить проводить звукозапись, то есть если ходатайство участника судопроизводства не будет удовлетворено судом, то он не вправе осуществлять звукозапись, тогда как любой присутствующий в судебном заседании может осуществлять звукозапись, вести стенограмму, делать письменные заметки без разрешения суда.

Фотосъемка, видеозапись, а также трансляция судебного заседания по радио и телевидению допускаются с разрешения суда, рассматривающего дело».

Таким образом, вопреки принципу гласности судебного разбирательства, провозглашенного в Конституции Республики Узбекистан (ст. 113 Конституции Республики Узбекистан), ограничивается право участников судопроизводства, определив их возможность осуществления звукозаписи лишь по разрешению суда, тогда как другие лица, присутствующие в судебном разбирательстве, наделяются правом на осуществление звукозаписи без разрешения суда.

В связи с этим Решением Конституционного суда Республики Узбекистан от 14 ноября 2018 г. предлагалось внести в Законодательную палату Олий Мажлиса Республики Узбекистан в порядке законодательной инициативы проект закона Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан, Экономический процессуальный кодекс Республики Узбекистан и Кодекс Республики Узбекистан об административном судопроизводстве», предусматривающий единообразное определение порядка осуществления звукозаписи в судебном заседании во всех трех указанных кодексах, а также устранение ущемления права участника судебного заседания проводить звукозапись.

духу и идее Конституции. Это своего рода обеспечение конституционного императива, имеющего целью полную реализацию норм Конституции, индикатор претворения в законодательстве принципов и правил, закрепленных в Основном законе. Объектом конституционного контроля здесь выступает весь массив законодательства. Субъекты, имеющие право инициировать конституционное судопроизводство, могут поставить вопрос о проверке конституционности любого законодательного акта. Абстрактный контроль заключается в том, что юрисдикция Конституционного суда охватывает весь спектр нормативно-правовых актов страны.

Проверка (предварительный контроль) конституционности законов Республики Узбекистан о ратификации международных договоров Республики Узбекистан до их подписания Президентом Республики Узбекистан

В законодательстве Узбекистана прямо не говорится о предварительном конституционном нормоконтроле, фактически Конституционный суд наделен правом участия в законотворческом процессе, поскольку он входит в круг субъектов права законодательной инициативы. На практике фактически многие законопроекты направляются в Конституционный суд для отзыва.

Здесь следует иметь в виду, что объектом контроля выступает не международный договор как таковой, а лишь закон о его ратификации (точнее законопроект, поскольку он еще не подписан Президентом страны), т.е. акт о выражении обязательности международного договора, каковым является закон о ратификации. При рассмотрении вопроса о том, может ли являться предметом рассмотрения в Конституционном суде международный договор, следует отметить, что проверка конституционности таких актов повлияет на юридическую силу самого международного договора. Так, если закон о ратификации будет признан не соответствующим Конституции, закон о его ратификации не вступит в силу. Однако проверка конституционности закона о ратификации международного договора не означает проверку конституционности самого международного договора.

К числу преимуществ предварительного (превентивного) контроля можно отнести то, что эта форма контроля:

1. Предварительно уточняет вопрос о конституционности нормативного акта, что укрепляет надежность и стабильность правовой системы.
2. Способствует наиболее результативной работе законодателя и повышению его авторитета.

3. Предотвращает сложности, которого могут возникнуть если действующий в течение ряда лет закон или его отдельное положение признано неконституционным;
4. До ратификации международного договора и принятия государством международных обязательств обеспечивает окончательное и авторитетное решение по вопросу о конституционности этих обязательств.

Конкретный контроль конституционности законов и иных норм правовых актов, применяемых судами Республики Узбекистан, которые подлежат применению при рассмотрении конкретного дела (ст. 4, п. 5 Закона о Конституционном суде).

Контроль за конституционностью нормативно-правовых актов, применяемых судами, служит обеспечению верховенства Конституции в судопроизводстве, а их признание не соответствующими Основному закону может стать основанием для отмены в установленном порядке не только положений нормативных актов, но и судебных решений, основанных на акте, признанном неконституционным.

Толкование Конституции и законов Республики Узбекистан (ст. 4, п. 4 Закона о Конституционном суде). Конституционный суд осуществляет официальное толкование Конституции. Особая природа решений Конституционного суда о толковании конституционных положений и норм законов выражается в том, что эти акты распространяются на неограниченное число случаев и имеют общеобязательное значение. В актах толкования закрепляются правовые позиции, разъясняющие, уточняющие действительный смысл толкуемых положений. Хотя акт толкования не может вносить изменения, дополнения и поправки в толкуемый акт, он осуществляет трактовку, интерпретацию сути и смысла толкуемой нормы, обеспечивая единообразное понимание и применение толкуемого закона. Толкование Конституционного суда может стать юридическим основанием для отмены или изменения в установленном порядке нормативно-правовых актов.

Президент и не только может обратиться в Конституционный суд с предложением проверки соответствия Конституции страны любого проекта нормативно-правового акта, в т.ч. перед подписанием закона или заключением международного договора. Процедура – стандартная, как рассмотрения любого иного обращения органов и должностных лиц, обладающих указанным правом.

Кроме того, в соответствии с компетенцией Конституционного суда им осуществляется так называемый последующий конституционный контроль. Участие Конституционного суда в нормоконтроле осуществляется преимущественно посредством разрешения дел о конституционности нормативно-правового акта и официального толкования норм Конституции.

Процедура контроля правовых норм

Будучи самостоятельной процессуальной формой функционирования Конституционного суда Республики Узбекистан, конституционное судопроизводство представляет собой совокупность урегулированных процессуальными конституционными нормами процедур и правоотношений, складывающихся между Конституционным судом и иными участниками конституционного судопроизводства по разбирательству конституционно-правовых вопросов и споров о компетенции в целях достижения поставленных перед ним целей и задач. Именно установление надлежащих юридических процедур и правил конституционного судопроизводства способствует обеспечению правильного понимания и применения предписаний материальных конституционных норм, защите прав, свобод и законных интересов субъектов конституционного судопроизводства и в конечном счете вынесению Конституционным судом по результатам рассмотрения конкретного дела всестороннего и объективного итогового решения.

Конституционное судопроизводство представляет собой отдельный, самостоятельный, наряду с гражданским, уголовным, хозяйственным и административным, вид судопроизводства. Установление для Конституционного суда особого порядка осуществления судебной власти обусловлено отличием конституционно-правового положения Конституционного суда от правового положения других судебных органов в части компетенции, организации, характера рассматриваемых дел и принимаемых решений, их юридической силы и механизма исполнения. Осуществление Конституционным судом исключительной функции – контроля за конституционностью нормативных актов в государстве предопределяет и особую процедуру реализации судебной власти – конституционное судопроизводство.

Организационной формой осуществления конституционного судопроизводства являются судебные заседания. Следует особо отметить, что заседание Конституционного суда Республики Узбекистан проводится с соблюдением правил и процедур, установленных Регламентом. Заседания Конституционного суда созываются председателем, в его отсутствие – заместителем председателя, а при отсутствии председателя Конституционного суда и его заместителя или невозможности выполнения ими своих обязанностей – старшим по возрасту судьей Конституционного суда. Конституционный суд при разрешении дел руководствуется исключительно Конституцией Республики Узбекистан.

В соответствии со ст. 18 Регламента Конституционного суда Республики Узбекистан от 17 апреля 2015 г. сторонами в конституционном судопроизводстве являются государственный орган или должностное лицо,

внесшее вопрос на рассмотрение Конституционного суда; государственный орган или должностное лицо, принявшее (издавшее) нормативно-правовой акт, конституционность которого подлежит проверке; государственный орган, к компетенции которого относятся вопросы, содержащиеся в межгосударственном договорном или ином обязательстве Республики Узбекистан; палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан, по делам о толковании норм Конституции и законов Республики Узбекистан и даче согласия Президенту Республики Узбекистан на принятие решения о роспуске Законодательной палаты, Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан; Жокаргы Кенес Республики Каракалпакстан по делам о даче заключения о соответствии Конституции Республики Каракалпакстан Конституции Республики Узбекистан, законов Республики Каракалпакстан – законам Республики Узбекистан.

При внесении вопроса на рассмотрение Конституционного суда по инициативе судей Конституционного суда стороной является государственный орган, юридическое или физическое лицо, обращение которого явилось поводом к внесению вопроса.

Сторона вправе иметь одного или нескольких представителей, которые представляют ее интересы в Конституционном суде. При внесении вопроса на рассмотрение Конституционного суда группой депутатов или сенаторов, они должны назначить одного или нескольких представителей.

В качестве представителя стороны могут выступать адвокаты, специалисты и другие лица на основании доверенности, выданной стороной с указанием их полномочий.

Представителями сторон в Конституционном суде по должности могут выступать руководители государственных органов и юридических лиц, указанных в части первой и второй настоящей статьи. Представители сторон по должности представляют интересы стороны без доверенности.

В ст. 19 Регламента Конституционного суда Республики Узбекистан подчеркивается, что стороны и их представители вправе знакомиться со всеми материалами дела; излагать свою позицию по делу; представлять письменные отзывы; заявлять ходатайства, в том числе об отводе судьи, назначении экспертизы, вызове в суд свидетелей, экспертов и специалистов; предлагать кандидатуры экспертов и специалистов; задавать вопросы участникам конституционного судопроизводства.

Конституционный суд принимает решения только по конкретным рассматриваемым вопросам, конституционность которых подвергается сомнению. Он может, проверив конституционность нормативного акта, одновременно вынести решение также и в отношении нормативных актов, основанных на проверенном нормативном акте либо воспроизводящих его положения, хотя

о них и не упоминалось во вносимом на рассмотрение Конституционного суда вопросе. Решение Конституционного суда принимается открытым голосованием. Решение считается принятым, если за него проголосовало большинство от присутствующих на заседании судей.

Конституционный суд должен вынести решение по рассматриваемому вопросу не позднее 3-х месяцев с момента получения соответствующего материала (ст. 26 Конституционного закона о Конституционном суде). Конституционный суд принимает решение только по конкретно рассматриваемым вопросам. Вместе с этим, Конституционный суд вправе, проверив конституционность нормативно-правовых актов, одновременно вынести решение также и в отношении других нормативно-правовых актов, основанных на проверенном нормативно-правовом акте либо воспроизводящих его положения, хотя о них и не упоминалось во вносимом на рассмотрение Конституционного суда вопросе.

Решения Конституционного суда вступают в силу с момента опубликования. Они окончательны и обжалованию не подлежат, действуют непосредственно и не требуют подтверждения другими органами и должностными лицами. Именно такой порядок вступления в силу решения Конституционного суда обеспечивает самостоятельное и независимое осуществление им судебной власти посредством конституционного судопроизводства.

Дальнейшее совершенствование деятельности конституционного суда Республики Узбекистан по защите прав и свобод человека

Формирование и внедрение института конституционной жалобы физических и юридических лиц по поводу нарушения их конституционных прав

Право на обращение граждан является одним из важных факторов обеспечения и эффективной защиты прав человека, предусмотренное в соответствии со ст. 35 Конституции Республики Узбекистан. В законодательстве Узбекистана этому вопросу отведено особое место и определены принципы его осуществления. Государство осуществляет в этом направлении поэтапное реформирование действующего законодательства. В настоящее время принят и действует ряд законов, которые совершенствуются.

Одним из таких правовых актов является Закон Республики Узбекистан «Об обращениях физических и юридических лиц»³², принятый в новой

³² См.: Собрание законодательства Республики Узбекистан 2014, № 49, ст. 578.

редакции 11 сентября 2017 г. Данный Закон усовершенствовал порядок подачи обращений в государственные органы, а также их рассмотрения. Предусмотрена ответственность за нарушения в этой сфере, конкретизирован порядок обращения в государственные органы, к должностным лицам.

Этим законом определены такие важные положения, как: порядок подачи обращений физическими и юридическими лицами; порядок рассмотрения обращений государственными органами; права физических и юридических лиц и обязанности государственных органов при рассмотрении обращений. Кроме этого в законе определены формы, виды обращений, требования, предъявляемые к ним, а также закреплены гарантии приема физических лиц и представителей юридических лиц. В данном нормативно-правовом акте нашли свое отражение нормы, касающиеся порядка, сроков подачи и рассмотрения обращений, основания для оставления обращений без рассмотрения, права физических и юридических лиц при рассмотрении обращений и обязанности государственных органов, возмещение материального ущерба и компенсация морального вреда, ответственность за нарушение законодательства об обращениях.

Одним из основных изменений, связанных с научно-техническим прогрессом и современными информационными технологиями, стало закрепление права на обращения в электронной форме. Теперь физические и юридические лица могут обратиться в установленном порядке в соответствующие ведомства либо к должностным лицам, используя информационно-коммуникационные технологии.

Несмотря на то, что Конституционным законом «О Конституционном суде Республики Узбекистан» не предусмотрено рассмотрение обращений граждан о неконституционности того или иного закона, а также обращений о толковании Конституции, обращения физических и юридических лиц могут являться основанием для рассмотрения вопроса в Конституционном суде в том случае, если этот вопрос будет внесен на его рассмотрение по инициативе не менее трёх судей Конституционного суда.

Судья Конституционного суда, изучающий обращение гражданина, которое содержит вопросы, относящиеся к компетенции Конституционного суда, может:

- вызвать гражданина, направившего обращение, для внесения уточнения в рассматриваемый вопрос и сбора дополнительного материала;
- анализировать практику исполнения законодательного акта, соответствие которого Конституции ставится под сомнение;
- пригласить представителей уполномоченной организации, обеспечивающей исполнение законодательного акта, соответствие которого Конституции ставится под сомнение;

– требовать дополнительные сведения по рассматриваемому делу от соответствующих органов и должностных лиц.

Заключение об изученном обращении готовится судьей Конституционного суда для внесения на заседание Конституционного суда и представляется председателю Конституционного суда или его заместителю.

Судьи Конституционного суда по своей инициативе на основе изучения поступивших в суд обращений и материалов могут внести на рассмотрение суда вопросы, касающиеся защиты прав и свобод человека.

В соответствии со ст. 44 Конституции Республики Узбекистан каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод; незаконные решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд. В этом механизме защиты прав и свобод человека и гражданина Конституционный суд занимает особое место. В отличие от судов общей юрисдикции и хозяйственных ему отведена решающая роль в обеспечении верховенства Конституции и законов³³.

Ст. 4 Конституционного закона «О Конституционном суде Республики Узбекистан» содержит перечень вопросов, которые рассматривает только данный суд. Кроме того, он отличается от судов общей юрисдикции, что законодатель ограничивает круг субъектов, имеющих право вносить вопросы на рассмотрение этого суда.

Конституционный суд определяет соответствие Конституции Республики Узбекистан законов и иных правовых актов, а следовательно, защищает граждан от нарушений их прав и свобод неконституционным законом, который применен или подлежал применению.

Защита прав и свобод граждан также будет осуществлена, если Конституционный суд, используя свое право законодательной инициативы, обратится в законодательный орган с предложением о внесении изменений в законодательные акты и эта инициатива будет поддержана.

Из смысла ст. 4 Конституционного закона «О Конституционном суде Республики Узбекистан» вытекает, что граждане или лица без гражданства могут инициировать обращение органа или лица, обладающего правом обратиться с соответствующим запросом в Конституционный суд в случаях, если они:

а) считают, что их права нарушены законом Республики Узбекистан или иным актом, принятым Олий Мажлисом, указом Президента Узбекистана, постановлением правительства или местного органа государ-

³³ См.: Н. Кариева, *Конституционный суд и обращения граждан*, «Вестник Конституционного суда РУз.» 2004, Выпуск 10, с. 171–174.

- ственной власти, международным договором либо иным обязательством Республики Узбекистан, не соответствующим ее Конституции;
- б) полагают, что Конституция Республики Каракалпакстан или закон Республики Каракалпакстан не соответствует Конституции Республики Узбекистан или закону Республики Узбекистан;
 - в) просят дать толкование норм Конституции и законов Республики Узбекистан³⁴.

Согласно ст. 25 Конституционного закона «О Конституционном суде Республики Узбекистан» правом внесения на рассмотрение Конституционного суда вопросов обладают только палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан; Президент Республики Узбекистан; Кабинет Министров Республики Узбекистан; Уполномоченный Олий Мажлиса Республики Узбекистан по правам человека (омбудсман); Жокаргы Кенес Республики Каракалпакстан; группа депутатов – не менее одной четвертой части от общего числа депутатов Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан; группа сенаторов – не менее одной четвертой части от общего числа членов Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан; Верховный суд Республики Узбекистан; Генеральный прокурор Республики Узбекистан.

Вопрос на рассмотрение Конституционного суда Республики Узбекистан может быть внесен и по инициативе не менее трех судей Конституционного суда. Таким образом, норма этой статьи закона строго ограничивает круг субъектов, имеющих право внести в Конституционный суд тот или иной

³⁴ Так было, например, с делами о толковании абзаца пятого части первой статьи 6 Закона Республики Узбекистан «Об адвокатуре», инициированном в связи с заявлением адвоката Х. Нурмухамедова; о толковании статьи 59 Налогового кодекса Республики Узбекистан, инициированном в связи с заявлением гражданина С. Муратходжаева; о толковании части четвертой статьи 62 Закона Республики Узбекистан «О судах», рассмотренном после обращения в суд адвоката К. Музаффарова, и других. //См.: Н. Кариева, *Конституционный суд и обращения граждан*, «Вестник Конституционного суда РУз.» 2004, Выпуск 10, с. 173.

Так, в Конституционный суд обратился индивидуальный предприниматель В. Фролов с жалобой на неправомерное лишение его льгот, предусмотренных частью второй статьи 16 Закона Республики Узбекистан «О гарантиях свободы предпринимательской деятельности». Речь шла о неправильном понимании и применении нормы закона налоговыми и финансовыми органами. Изучив обстоятельства дела и соответствующие доводы Министерства финансов и Государственного налогового комитета Узбекистана, трое судей Конституционного суда выступили с инициативой внесения этого вопроса на рассмотрение суда. В результате рассмотрения суд пришел к выводу о необходимости дать толкование этой нормы в связи с тем, что вышеуказанные органы по-своему трактуют ее, что влечет наступление определенных правовых последствий не только для В.Фролова, но и для других субъектов малого и частного предпринимательства. С. Хакимова, *Становление и совершенствование конституционного правосудия в Республике Узбекистан РУз.*, «Вестник Конституционного суда РУз.» 2005, Выпуск 12, с. 94.

вопрос, входящий в компетенцию последнего. Поэтому обращения граждан сами по себе непосредственно не могут возбуждать конституционное производство. Иными словами, обращения граждан и право внесения вопросов в Конституционный суд – разные понятия. Граждане не имеют полномочия вносить на рассмотрение Конституционного суда вопросов, а значит, поданное им обращение будет рассмотрено в порядке, предусмотренном Законом Республики Узбекистан «Об обращениях физических и юридических лиц», а не порядке конституционного судопроизводства. То есть рассмотрение обращений граждан не может напрямую повлечь вынесение решения Конституционным судом, вынесенным в процессуальном порядке.

В связи с этим Конституционным судом разработано и принято «Положение о порядке рассмотрения обращений граждан в Конституционный суд Республики Узбекистан», в котором регламентированы механизмы, позволяющие гражданам реализовать конституционное право на защиту своих прав и законных интересов.

Заявлений, жалоб, предложений поступает в Конституционный суд очень много. Если в 2017 году их было около 432, то в 2018 году – 708. Как видим, количество обращений в Конституционный суд по вопросам нарушения конституционных прав и свобод имеет тенденцию к увеличению. Это означает, что все большее число граждан страны осваивают правовую систему и начинают ее активно использовать.

Правовой характер решений Конституционного суда и их правовая сила

В соответствии со ст. 31 Закона «О Конституционном суде Республики Узбекистан» Конституционный суд принимает решения только по конкретным рассматриваемым вопросам, конституционность которых подвергается сомнению. Конституционный суд может, проверив конституционность нормативно-правового акта, одновременно вынести решение также и в отношении нормативно-правовых актов, основанных на проверенном акте либо воспроизводящих его положения, хотя о них и не упоминалось во вносимом на рассмотрение Конституционного суда вопросе.

Решение Конституционного суда принимается открытым голосованием. Судья Конституционного суда не вправе воздерживаться или не участвовать в голосовании. Решение Конституционного суда считается принятым, если за него проголосовало большинство от присутствующих на заседании судей. В случае, когда голоса разделились поровну, голос председательствующего является определяющим.

Судья Конституционного суда, не согласный с решением Конституционного суда, вправе изложить свое мнение в письменном виде и приобщить его к протоколу заседания Конституционного суда.

В соответствии со ст. 32 данного закона указывается, что решение Конституционного суда по существу рассмотренного дела о конституционности международного договора и нормативно-правового акта именуется постановлением. Постановления выносятся Конституционным судом именем Республики Узбекистан. В других случаях решение Конституционного суда именуется заключением или может иметь иную форму.

Порядок опубликования решений Конституционного суда и вступление их в силу нашли свое отражение в ст. 33 Конституционного закона «О Конституционном суде Республики Узбекистан». Постановления, заключения и иные решения Конституционного суда публикуются в средствах массовой информации и на официальном веб-сайте Конституционного суда. Официальными источниками опубликования решений Конституционного суда являются «Собрание законодательства Республики Узбекистан», газеты «Халк сузи» и «Народное слово», «Вестник Конституционного суда Республики Узбекистан», а также Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан. Решение Конституционного суда вступает в силу со дня его официального опубликования. Решение Конституционного суда окончательно и обжалованию не подлежит.

Решения Конституционного суда имеют преюдициальный характер. В ст.34 Закона предусмотрено, что решение Конституционного суда может быть пересмотрено им по собственной инициативе:

- ввиду вновь открывшихся обстоятельств, неизвестных Конституционному суду в момент вынесения решения;
- в случае изменения конституционной нормы, на основании которой было принято решение;
- в случае признания Конституционным судом принятия данного решения с нарушением установленного порядка производства.

Решение Конституционного суда вступает в силу со дня его опубликования. Решение Конституционного суда является окончательным и обжалованию не подлежит (ст.33 Конституционного закона). Решения Конституционного суда обязательны для всех государственных органов, общественных объединений, предприятий, учреждений, организаций, должностных лиц и граждан.

Заклучение

За прошедший период в Республике Узбекистан созданы правовые механизмы для системного конституционного контроля законов и иных нормативных правовых актов в целях защиты прав и свобод человека и гражданина. Имеющаяся конституционно-правовая база дает возможность дальнейшего развития конституционного контроля, продолжения активного поиска оптимального сочетания различных форм конституционного контроля, совершенствования конституционного судопроизводства, повышения эффективности конституционного правосудия.

Конституционный суд стремится внести свой вклад в развитие демократического социального правового государства, формирование конституционной доктрины, углубляя и развивая представления о содержании конституционных ценностей и целей, принципов и норм. Ибо деятельность Конституционного суда направлена на претворение в жизнь верховенства Конституции, утверждение конституционной законности, становление конституционализма.

Анализ деятельности Конституционного суда Республики Узбекистан свидетельствует о том, что действующее законодательство, регулирующее конституционное правосудие, нуждается в дальнейшей демократизации и либерализации. Совершенствование деятельности Конституционного суда по проверке конституционности принимаемых в стране законов и подзаконных актов невозможно без разработки четкого правового механизма и процедур конституционного судопроизводства, существенного расширения его полномочий. Поэтому считаем необходимым:

- разработать и принять закон Республики Узбекистан «О Конституционном судопроизводстве», устанавливающий четкие сроки и процедуру совершения процессуальных действий Конституционного суда;
- разработать детальный правовой механизм подачи и рассмотрения индивидуальных и коллективных обращений в Конституционный суд;
- наделить Конституционный суд дополнительными полномочиями по рассмотрению дел о соответствии Конституции страны деятельности политических партий и общественных движений, решению вопросов о признании их неконституционными.

Кроме того, необходимо наделить Конституционный суд дополнительными полномочиями по подтверждению итогов выборов Президента Республики Узбекистан, выборов в нижнюю палату Олий Мажлиса и референдума. Рассмотрение споров, связанных с конституционностью выборов, отнесено к компетенции Верховного суда, хотя в статье 110 Конституции она

строго определена в сфере гражданского, уголовного и административного судопроизводства.

В современных условиях эффективное конституционное правосудие становится одним из важнейших критериев «зрелости» гражданского общества. Оно предполагает совершенствование соответствующих форм и методов организации судопроизводства.

Таким образом, Конституционный суд является высшим конституционным органом специализированного конституционного контроля, самостоятельно и независимо осуществляющим судебную власть в форме конституционного судопроизводства в целях ограничения публичной власти и обеспечения баланса между ветвями власти, способствующем эффективности конституционного правосудия и судебной защиты прав и законных интересов человека. Достижение этих целей составляет содержание деятельности Конституционного суда, т.е. осуществление конституционного правосудия.

РЕЗЮМЕ

В статье на основе анализа национального законодательства и опыта функционирования конституционного правосудия рассматривается его эволюция как института фундаментальной демократической ценности в реальной общественно-политической жизни Узбекистана. В ней раскрываются элементы доступа к конституционно-судебной защите, его пределов и условий реализации, в том числе в толковании нормативного содержания конституционных прав как предмета конституционной судебной защиты прав и свобод человека. В статье обсуждаются проблемы, которые имеют место на практике в процессе реализации Конституционным судом Республики Узбекистан указанных функций и рекомендации по их совершенствованию.

Omon Zakirovich Mukhamedzhanov

STRENGTHENING THE ROLE OF CONSTITUTIONAL JUSTICE IN THE PROTECTION OF HUMAN RIGHTS AND FREEDOMS: MAIN TRENDS, PROBLEMS AND PROSPECTS

The current article considers the evolution of an institution of constitutional justice as a fundamental democratic value based on the analysis of national legislation and its experience in the real social and political life of Uzbekistan. It reveals the elements of access to constitutional and judicial protection, its limits and conditions for its implementation, including the interpretation of the normative content of constitutional rights as a subject

of constitutional judicial protection of human rights and freedoms. The article discusses the problems that occur in practice in the process of implementation of these functions by the Constitutional Court of the Republic of Uzbekistan and recommendations for their improvement.

KEY WORDS: *Constitutional Court, power of the constitutional court, constitutional justice, constitutional legal proceedings, the status of a judge*

Библиография

- A. Abdugaparov, *Sodeystvie konstitucionnih sudov i parlamentov v obespechenii verhovenstva Konstitucii*, [in:] *Konstitucionnoe pravosudie v novom tisyacheletii*, Erevan 2009.
- F. H. Adilkarieva, *O'zbekiston Respublikasi konstituciyauiy sudining huquqiy maomi*, Tashkent 2012.
- C. B. Bobotov, *Konstitucionnaya yusticiya (sravnitel'niy analiz)*, Moscow 1994.
- V. E. Chirkin, *Kontrol'naya vlast*, «Gosudarstvo i pravo» 1993, № 4.
- B. Eshonov, *Stanovlenie i razvitie Konstitucionnogo suda Respubliki Uzbekistan*, «Vestnik Konstitucionnogo suda RUz» 2001, Vipusk 5.
- L. Garlicki, *Konstitucionnie sudi protiv verhovnih sudov*, «Sravnitelnoe konstitucionnoe pravo» 2007, № 2 (59).
- A. R. Glazunov, *Konstitucionniy Sud Rossiyskoy Federacii: praktika i perspektivi. Diss. na soisk. uch. step.kand. yurid. nauk.*, Moscow 1998.
- S. Hakimova, *Deyatel'nost Komiteta Konstitucionnogo nadzora Uzbekistana v 1990–1991gg.*, «Vestnik Konstitucionnogo suda RUz.» 1999, Vipusk 4.
- S. Hakimova, *Stanovlenie i sovershenstvovanie konstitucionnogo pravosudiya v Respublike Uzbekistan RUz.*, «Vestnik Konstitucionnogo suda RUz.» 2005, Vipusk 12.
- K. N. Holikov, *Stanovlenie i razvitie instituta konstitucionnogo nadzora v Tadjikistane. Diss. na soisk. uch. step. kand.yurid.nauk.* Dushanbe. 1996.
- B. Ismailov, *Osnovnie modeli konstitucionnogo pravosudiya v pravoprimeritel'noy praktike zarubejnih gosudarstv*, «Vestnik Konstitucionnogo suda RUz.» 2008, Vipusk 16.
- N. Karieva, *Konstitucionniy sud v usloviyah sudebno-pravovoy reformi*, «Vestnik Konstitucionnogo suda RUz.» 2005, Vipusk.
- S. P. Kazankov, *Pravovaya priroda resheniy organov konstitucionnogo kontrolya i nadzora: teoreticheskiy aspekt. Avtoref. na diss. na soisk. uch. step. kand. yurid. nauk.*, Kazan 2006.
- M. I. Kleandrov, *Sudebnie sistemi gosudarstv-uchastnikov SNG: zakonodatel'noe obespechenie*, Moscow 2002.
- A. A. Klishas, *Konstitucionniy kontrol i konstitucionnoe pravosudie zarubejnih stran*, [in:] V. V. Eremyan (ed.), *Sravnitel'no-pravovoe issledovanie*, Moscow 2007.
- A. N. Medushevskiy, *Kel'zenskaya model konstitucionnogo pravosudiya i izmenenie konstituciy v stranah vostochnoy Evropi*, Moscow 1999.
- B. Mirboboev, *Dal'neyshaya demokratizatsiya vzaimootnosheniy konstitucionnogo suda Respubliki Uzbekistan s drugimi sudami i nacional'nimi institutami po pravam cheloveka*, «Vestnik Konstitucionnogo suda RUz.» 2015, Vipusk 19.

- B. Mirboboev, *Konstitucionnoe sudoproizvodstvo: problemi i reformi*, «Vestnik Konstitucionnogo suda RUz.» 2004, Vipusk 9.
- P. M. Mirzalimov, *Konstitucionniy Sud Kirgizskoy Respubliki (konstitucionnie osnovi organizacii i deyatel'nosti). Dissertaciya. kandidata yuridicheskikh nauk.*, Moscow 2000.
- B. Mustafaev, *Aktual'nie voprosi vzaimootnosheniy Verhovnogo suda s Konstitucionnim i Visshim hozyaystvennim sudami Respubliki Uzbekistan*, «Vestnik Konstitucionnogo suda RUz.» 2015, Vipusk 19.
- B. Mustafaev, *Po puti sozdaniya pravovogo gosudarstva*, «Vestnik Konstitucionnogo suda RUz.» 2004, Vipusk 10.
- A. A. Nurjanova, *Osushestvlenie konstitucionnogo kontrolya Konstitucionnim sovetom Respubliki Kazahstan. Avtoref. diss. na soisk. uch. step. kand. yurid. nauk.*, Chelyabinsk 2006.
- A. Shayo, *Konstitucionalizm i konstitucionniy kontrol v postkommunisticheskoy Evrope*, [in:] *Konstitucionnoe pravosudie v postkommunisticheskikh stranah: Sb. dokladov*, Moscow 1999.
- G. Shtaynberger, *Modeli konstitucionnoy yurisdikcii*, Strasburg 1994.
- J. J. Viatr, *Konstitucionnaya otvetstvennost v Pol'she*, «Konstitucionnoe pravo: Vostochno-evropeyskoe obozrenie» 1996, № 2 (15).
- N. V. Vitruk, *Konstitucionnoe pravosudie. Sudebnoe konstitucionnoe pravo i process*, Moscow 1998.